

Jeg kan henholde mig til det af Patientklagenævnet oplyste.

Spm. nr. S 13

Til sundhedsministeren (6/10 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Har Ombudsmanden tidligere kritiseret nogle af Patientklagenævnets afgørelser, og i givet fald hvor mange, og hvorfor er dette ikke oplyst i årsberetningen fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn?«

Svar (19/10 98)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg har fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn indhentet følgende udtalelse, hvortil jeg kan henholde mig:

»Af FOB 1997, s.21., fremgår, at der i perioden fra den 1. januar til den 31. maj 1997 hos Folketingets Ombudsmand blev realitetsbehandlet 4 sager (oprettet i 1997) vedrørende Sundhedsvæsenets Patientklagenævn. Heraf gav 1 sag anledning til kritik.

Af FOB 1997, s. 28, fremgår, at der fra 1. juni til 31. december 1997 blev realitetsbehandlet 18 sager (uanset oprettelsestidspunkt) vedrørende Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, heraf 1 med kritik.

Af FOB 1996, s. 19, fremgår, at Folketingets Ombudsmand inden den 1. juni 1997 realitetsbehandlede 25 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, der var oprettet i 1996 eller tidligere. Heraf fandtes anledning til kritik i 1 sag.

Af FOB 1995, s. 16, fremgår, at Folketingets Ombudsmand inden 1. juni 1996 realitetsbehandlede 22 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1995). Heraf fandtes anledning til kritik i 2 sager.

Af FOB 1994, s. 19, fremgår, at Folketingets Ombudsmand inden 1. juni 1995 realitetsbehandlede 14 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1994 eller tidligere). Heraf fandtes anledning til kritik i 4 sager.

Af FOB 1993, s. 18, fremgår, at Folketingets Ombudsmand i perioden 1. juni 1993 til 31. maj 1994 realitetsbehandlede 13 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1993

eller tidligere). Heraf fandtes anledning til kritik i 2 sager.

Af FOB 1992, s. 17, fremgår, at Folketingets Ombudsmand i perioden 1. juni 1992 til 31. maj 1993 realitetsbehandlede 7 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1992 eller tidligere). Heraf fandtes anledning til kritik i 3 sager.

Af FOB 1991, s. 15, fremgår, at Folketingets Ombudsmand i perioden 1. juni 1991 til 31. maj 1992 realitetsbehandlede 13 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1991 eller tidligere). Heraf fandtes anledning til kritik i 3 sager.

Af FOB 1990, s. 16, fremgår, at Folketingets Ombudsmand i perioden 1. juni 1990 til 31. maj 1991 realitetsbehandlede 14 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1990 eller tidligere). Heraf fandtes anledning til kritik i 2 sager.

Af FOB 1989, s. 16, fremgår, at Folketingets Ombudsmand i perioden fra 1. juni 1989 til 31. maj 1990 realitetsbehandlede 7 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1989 eller tidligere). Heraf fandtes anledning til kritik i 1 sag.

Af FOB 1988, s. 15 fremgår, at Folketingets Ombudsmand i perioden fra den 1. juni 1988 til den 31. maj 1989 realitetsbehandlede 2 sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn (oprettet i 1988 eller tidligere). Ingen af sagerne gav anledning til kritik.

Sundhedsvæsenets Patientklagenævn kan bekræfte, at der ikke i nævnets årsberetninger er oplyst om de sager, hvor nævnet har fået kritik af Folketingets Ombudsmand.

Efter bestemmelsen i ombudsmandslovens § 11, stk. 1 (lov nr. 473 af 12. juni 1996) afgiver ombudsmanden en årlig beretning til Folketinget om sin virksomhed. Beretningen skal offentliggøres. I beretningen fremdrager ombudsmanden bl.a. udtalelser vedrørende enkeltsager, der måtte være af almindelig interesse. Redegørelserne for sagerne i beretningen skal indeholde oplysning om de forklaringer der af myndighederne er givet om de kritiserede forhold (ombudsmandens § 11, stk. 2).

Sundhedsvæsenets Patientklagenævn går ind for åbenhed omkring nævnets virke. Baggrunden for, at Sundhedsvæsenets Patientklagenævn ikke i sine årsberetninger har oplyst om de pågældende sager, er, at de er beskrevet i Folketingets Ombudsmands beretninger i det