

**Svar (16/10 98)**

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Statsministeren har i den skriftlige del af åbningsredegørelsen anført, at regeringen vil fremsætte lovforslag om tildelingen af høreapparater med henblik på nedbringelse af ventelisterne i sidste halvdel af oktober måned 1998.

Jeg mener derfor, at det vil være rigtigst at vente med offentliggørelsen af lovforslaget, til det er fremsat.

**Spm. nr. S 11**

Til sundhedsministeren (6/10 98) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Kan ministeren bekræfte, at Ombudsmanden har udvalgt 60 sager fra Patientklagenævnet for at vurdere, om sagsbehandlingen foregår korrekt, og om afgørelserne er truffet på et lovligt grundlag?«

**Svar (19/10 98)**

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg har fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn indhentet følgende udtalelse, hvortil jeg kan henholde mig:

»Patientklagenævnet kan bekræfte, at Folketingets Ombudsmand den 22. december 1997 i et brev til Sundhedsvæsenets Patientklagenævn bl.a. skrev følgende:

»På et møde i Folketingets Retsudvalg den 17. november 1987 orienterede jeg Retsudvalget om at jeg havde til hensigt at gennemføre en ny form for undersøgelser af egen drift (egen drift projekter) efter ombudsmandslovens § 6, stk. 5. Baggrunden for disse egen drift projekter fremgår af et notat af 12. november 1987 der er gengivet i Folketingets Ombudsmands Beretning 1988, s. 251-53.

Jeg har siden afsluttet forskellige egen drift projekter, senest to projekter om henholdsvis Den Sociale Ankestyrelses afgørelse om ikke at genoptage sager til realitetsbehandling (offentliggjort i min beretning for 1995, s. 437ff) og om EU-direktoratets behandling af sager om udbetaling af støtte af EU-midler (offentliggjort i min beretning for 1995, s. 481ff).

I indeværende beretningsår har jeg efter bestemmelsen i ombudsmandslovens § 17, stk. 2, besluttet at iværksætte nye projekter. Den ene undersøgelse jeg har besluttet at gennemføre skal angå 60 afsluttede sager fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævn, heraf 30 sager hvor nævnet har truffet afgørelse om at en sundhedsperson har tilsidesat gældende normer (har begået en fejl) og 30 sager hvor nævnet ikke har truffet en sådan afgørelse.«

**Spm. nr. S 12**

Til sundhedsministeren (6/10 98) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Hvad er årsagen til, at Ombudsmanden har valgt at undersøge et så relativt stort antal sager fra Patientklagenævnet?«

**Begrundelse**

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, om der ligger en sag eller flere bestemte sager til grund for, at man nu laver en større undersøgelse.

**Svar (19/10 98)**

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Der henvises til svaret på S 11.

Patientklagenævnet har endvidere oplyst, at 20 af de 60 sager vedrører klager over læger, hvor afgørelsen ikke indeholder kritik. 10 af sagerne vedrører klager over andre sundhedspersoner end læger, hvor afgørelsen ikke indeholder kritik. 20 af sagerne vedrører klager over læger, hvor afgørelsen indeholder kritik. 10 af sagerne vedrører klager over andre sundhedspersoner end læger, hvor afgørelsen indeholder kritik.

Der er således ifølge Patientklagenævnet tale om forskellige typer af sager, ligesom Folketingets Ombudsmand overfor nævnet har oplyst, at antallet af sager bl.a. fastsættes efter antallet af sagstyper, samt at undersøgelsen er led i et almindeligt rotationsprincip, hvor Ombudsmanden af egen drift ser på forskellige områder.