

## Spm. nr. S 82

Til indenrigsministeren (7/10 98) af:

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

»Hvilken hjemmel har en kommunalbestyrelse til at beslutte, at kommunale forsyningsvirksomheder betaler et administrationsbidrag på 5 pct. af forbrugsafgifterne til kommunen?«

## Svar (19/10 98)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Det antages efter de kommunale tilsynsmyndigheder praksis, at kommuners varetagelse af forsyningsvirksomhed i henhold til de såkaldte kommunalfuldmagtsregler, dvs. reglerne om kommunernes ulovbestemte opgaver, økonomisk skal hvile i sig selv. Det indebærer, at forsyningsvirksomhedernes udgifter – medmindre andet er bestemt i lovgivningen om den pågældende forsyningsvirksomhed – fuldt ud skal finansieres over taksterne, således at udgifter og indtægter over en årrække balancerer.

Baggrunden for det nævnte kommunalretlige hvile-i-sig-selv princip er, at en kommunes engagement på forsyningsområdet alene tjener til at sikre borgernes forsyning med disse forbrugsgoder. En kommune må derimod ikke anvende sin forsyningsvirksomhed til at forøge sine indtægter, ligesom en kommune ikke må bruge sine skatteindtægter til at give tilskud til den eventuelt begrænsede kreds af kommunens borgere, som får forsyning fra den kommunale forsyningsvirksomhed.

Det anførte indebærer, at samtlige omkostninger ved en kommunal forsyningsvirksomheds anlæg og drift, herunder udgifter til kommunens varetagelse af administrative opgaver vedrørende forsyningsvirksomheden, skal indregnes i taksterne for den pågældende forsyningsydelse.

Som udgangspunkt skal de udgifter, der indregnes i taksterne for en forsyningsydelse, svare til de faktiske omkostninger, der er forbundet med kommunens varetagelse af opgaver vedrørende forsyningsvirksomheden. Udgifter til administration vil dog ofte ikke kunne henføres direkte til den konkrete forsyningsopgave. I sådanne tilfælde er det derfor nødvendigt, at kommunen i stedet foretager en beregning af, i hvilket omfang den pågældende forsyningsopgave indirekte belaster kommunens økonomi.

Denne beregning vil ofte skulle baseres på et vist skøn.

Det vil afhænge af en konkret vurdering, hvorvidt et administrationsbidrag til en kommune på 5 pct. af taksterne ligger inden for rammerne af dette skøn.

Det ovenfor nævnte hvile-i-sig-selv princip gælder alene i det omfang, den skrevne lovgivning ikke indeholder en regulering af kommuners varetagelse af forsyningsvirksomhed i kommunalt regi.

Elforsyningsloven, vandforsyningsloven og varmforsyningsloven indeholder bestemmelser om prisfastsættelse, som også omfatter kommuners varetagelse af de pågældende forsyningsopgaver.

Den nævnte lovgivning hører under miljø- og energiministeren. Jeg kan derfor ikke udtale mig om det nærmere indhold heraf, herunder hvorvidt den pågældende lovgivning indeholder en regulering af indregning af administrationsbidrag i priserne for de pågældende forsyningsydelser.

## Spm. nr. S 6

Til socialministeren (6/10 98) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Vil ministeren fremsende de konkrete planer for at give borgere, der venter på høreprøve, mulighed for at få foretaget denne prøve hos private høreklinikker og stadig få offentligt tilskud til det nødvendige høreapparat, herunder angive den forventede tilskudsstørrelse, fra hvilken dag ministeren forventer at disse nye regler skal træde i kraft, samt angive hvor i det offentliges budgetter de økonomiske midler til dette er afsat?«

## Begrundelse

Ministeren har den 31. august til Berlingske Tidende (forsiden) redegjort for sine planer om at give mulighed for at få foretaget høreprøver og udlevering af høreapparater hos private høreklinikker. Spørgeren har i juli 1998 fået oplyst, at ventetiden hos de offentlige audiologiske afdelinger i nogle områder nu er over 16 måneder og ønsker derfor at få klarhed over, hvor konkrete ministerens planer er.