

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 53, 56, 62, 74 og 143

Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 22 og 112

Dahlgaard, Frank (KF): Spm. nr. S 20

Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 47

Fransgaard, Thorkild B. (FP): Spm. nr. S 61

Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 49

Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 84 og 85

Jensby, Svend Aage (V): Spm. nr. S 28 og 29

Jensen, Kristian (V): Spm. nr. S 8-10

Kirk, Jens (V): Spm. nr. S 45

Kirkegaard, Knud Erik (KF): Spm. nr. S 82

Kjær, Henriette (KF): Spm. nr. S 6, 11-14 og 23-27

Kjær, Klaus (DF): Spm. nr. S 1086 (suppl. besv.)

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 1353 (suppl. besv.), 1354 (suppl. besv.) og 81

Kjøller, Harald (V): Spm. nr. S 59

Kofod-Svendsen, Flemming (KRF): Spm. nr. S 17-19, 73 og 106

Kolstrup, Søren (EL): Spm. nr. S 2

Kongsted, Gyda (V): Spm. nr. S 98

Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 15, 16, 67-69 og 72

Larsen-Jensen, Claus (S): Spm. nr. S 32

Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 70 og 71

Rohde, Jens (V): Spm. nr. S 75, 76, 121 og 122

Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S 57 og 58

Sjursen, Jann (KRF): Spm. nr. S 63

Skaarup, Birthe (DF): Spm. nr. S 79 og 80

Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 64-66, 93 og 132

Sohn, Ole (SF): Spm. nr. S 125

Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 117-119

Tørnæs, Ulla (V): Spm. nr. S 34

Videbæk, Tove (KRF): Spm. nr. S 5, 36-42 og 44

Aaen, Frank (EL): Spm. nr. S 1135-1141 (suppl. besv.)

Spm. nr. S 53

Til miljø- og energiministeren (6/10 98) af:
Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, om der blandt regeringens ministre og relevante embedsmænd er

enighed om ministerens politiske linie over for EU i sagen om dåser?«

Begrundelse

Ministerens politiske linie i dåsesagen bringer i øjeblikket Danmark på konfrontationskurs med EU, og Danmark står til at tabe en sag ved EF-Domstolen. Ministerens holdninger strider mod al fornuft og er i stor stil præget af ideologiske blokeringer. I regeringen har en række embedsmænd og andre fagministre givet været involveret i tilrettelæggelsen af Danmarks position over for EU i dåsesagen. Der kan næppe være enighed blandt embedsværket og andre fagministre om den nuværende position.

Svar (16/10 98)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Alle sager, som Kommissionen indleder mod Danmark for overtrædelse af EF-traktaten, drøftes i EU-specialudvalget vedrørende Juridiske Spørgsmål (Juridisk Specialudvalg). Udvalget afgiver indstilling til Regeringens Udenrigspolitiske Udvalg om, hvorledes Kommissionens henvendelser bør besvares i traktatkrænkelssager. Justitsministeriet er formand og udøver sekretariatsfunktioner for Juridisk Specialudvalg. Udenrigsministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Erhvervsministeriet, Miljø- og Energiministeriet, Statsministeriet samt Økonomiministeriet er faste medlemmer af udvalget.

Behandlingen af sager i Juridisk Specialudvalg foregår sædvanligvis på grundlag af et oplæg fra ressortministeriet, mens Justitsministeriet i samarbejde med Udenrigsministeriet bidrager til den juridiske vurdering. Dette har været tilfældet i relation til emballagedirektivet.

Forud for udløbet af gennemførelsesfristen den 30. juni 1996 af Rådets Direktiv 94/62/EF om emballage og emballageaffald (emballage-direktivet) behandlede og godkendte Juridisk Specialudvalg et notat af 18. april 1996 til Regeringens Udenrigspolitiske Udvalg om implementeringen af EU's emballagedirektiv. Notatet indeholdt bl.a. en juridisk vurdering af det danske returflaskesystems forenelighed med EU-retten.

I overensstemmelse med sædvanlig praksis behandlede og godkendte Juridisk Specialud-