

jo, at ellers er det ikke profitabelt nok for dansk erhvervsliv at investere.

Jeg studser over, at hr. Jørgen Estrup snakker om, at det vil øge stabiliseringen. Jeg synes, at med hensyn til stabiliseringen må man sige, at det er så som så. Vi har ikke noget imod, at der sker en økonomisk investering i Østlandene, men vi vil sikkert være ret uenige med mange af partierne i Folketinget om, hvad det er, der bør investeres i.

Stabiliteten er så som så, må man sige, hvis man ser på udviklingen i Rusland og andre SNG-lande. Her er det min opfattelse, at den vestlige markedsmodel netop har spillet fallit og årsaget store sociale og økonomiske problemer for befolkningen. En lignende proces ønsker vi ikke at medvirke til, så vi støtter ikke forslaget.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Dette lovforslag handler om en udvidelse af garantirammen fra 2 mia. kr. til 3½ mia. kr. med hensyn til erhvervslivets investeringer i Østlandene.

Fremskridtspartiet ser med skepsis på at udvide rammen og vil tage endelig stilling ved andenbehandlingen, for forholdene er jo meget usikre i nogle af Østlandene i øjeblikket og især i Rusland.

Nu er der jo ikke tale om, at det er en eksportgaranti, vi har til diskussion i dag. Der er udelukkende tale om en garanti for de virksomheder, der investerer i Østlandene, men vi kunne godt tænke os, at de to ting på en eller anden måde kunne kombineres. Jeg ved godt, at så er det et helt andet område, der kommer ind i billedet, og det kan vi jo ikke få indbygget i lovforslaget her. Men vi ser med skepsis på det og tager endelig stilling ved anden behandling.

Ole M. Nielsen (KRF):

Også her må jeg erstatte partiets ordfører, og det er et område, hvor jeg meget gerne gør det, fordi jeg synes, det er en utrolig vigtig sag.

Kristeligt Folkeparti vil støtte denne garanti for private investeringer i Østeuropa; men det er jo lidt sjovt, at det er en garanti mod tab af politiske årsager. Netop investeringer i det private erhvervsliv er jo den allerbedste garanti mod politisk ustabilitet og for udvikling af demokratiske samfundsmæssige forhold.

Men trods alt har jeg en lille smule forståelse for fru Jette Gottliebs synspunkt, for vi må nok

konstatere, at det har jo ikke kun været lykken for de østeuropæiske lande at få markedsøkonomi. De har nemlig kun fået markedsøkonomien, men de har ikke fået alle de gode hindringer for markedsøkonomiens værste udfoldelser, som vi har været så dygtige til at udvælge, specielt i Danmark og de øvrige vesteuropæiske lande. Netop det tror jeg er bedst, hvis de skal have en god økonomisk udvikling.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg takker for bred tilslutning til forslaget, men jeg var lige ved ikke at tro mine egne øren, da jeg hørte, hvordan vildfarende ideologer til højre og venstre kunne misforstå forslaget og se skjulte farer deri.

Jeg må gøre opmærksom på over for fru Jette Gottlieb, at investeringer ikke er en fjende, men en forudsætning for at udvikle de økonomiske og sociale forhold for befolkningerne i Østeuropa, og derfor står jeg helt uforstående over for den ideologisk betingede modstand mod dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af De Forenede Nationers traktat om et altomfattende forbud mod atomprøvsprængninger.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 8/10 98).

Forslaget sattes til forhandling.