

Meningen er jo at stabilisere de nye demokratier og forhindre, at de bukker under på grund af økonomiske og sociale overgangsvanskeligheder. Vi konstaterer, at der heldigvis for alle parter ikke har været brug for træk på garantien, men det er klart, at der skal være en garantismåling, som svarer til behovet. Derfor støtter vi dette forslag.

Anni Svanholt (SF):

Da SF's ordfører, hr. Steen Gade, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne fremføre følgende:

SF har støttet loven om støtte til danske investeringer i Østlandene, og vi agter at støtte denne udvidelse af garantirammen. Det er stadig en væsentlig interesse for Danmark at opmuntre danske virksomheder til at løbe en risiko ved investeringer i Central- og Østeuropa og SNG-området. Specielt vil det være væsentligt i de lande, der ikke søger optagelse i EU, herunder Rusland.

I bemærkningerne til lovforslaget omtales et aktuelt stop samt en række bekymringer for udstedelse af garantier i netop Rusland og lande, hvis økonomier er nærmest sammenhængende med Ruslands. SF vil under udvalgsarbejdet vurdere, om der fortsat er grundlag for den forsigtighed, og eventuelt prøve at fastlægge mere præcise kriterier for, hvornår der administrativt skal åbnes op for investeringer.

Selvfølgelig skal der tages hensyn til økonomiske risici, men det er jo samtidig åbenlyst, at Rusland netop har brug for investeringer, for at al økonomisk aktivitet ikke standser.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, fru Pia Kjærsgaard, ikke kan være til stede, skal jeg til lovforslaget gøre følgende bemærkninger:

Dansk Folkeparti skal ikke stille sig hindrende i vejen for erhvervslivets muligheder for at investere i Østlandene, så vi støtter forslaget om at forøge beløbsrammen fra 2 mia. kr. til 3½ mia. kr., så der også fremover kan stilles garantier for erhvervslivet.

Det er jo lidt af en balanceakt med disse garantier, ikke mindst når det sker i forbindelse med Rusland, som man absolut ikke ved, hvor man har, eller om de overhovedet har en præsident, der kan få det skrantende land på fode. Derfor er det udmærket, at man også kan lukke lidt ned og skrue op for garantier, der relaterer

sig til Rusland eller lande, hvis økonomi er nært sammenhængende med Ruslands.

Det er blot 4 år siden, puljen sidst blev fordoblet, og godt nok er det en garantistillelse; men det næste spørgsmål bliver så: Hvilken garanti stilles der for de danske betalere, hvad angår lødighed og værdien af de investeringer, man garanterer for? Spørgsmålet skal ikke drøftes i dag, men det er ikke uinteressant at gå mere ned i disse garantier og deres fremtid.

Jørgen Estrup (RV):

Det er en helt afgørende forudsætning for at stabilisere det nye Østeuropa, herunder Rusland og SNG-landene, at den økonomiske udvikling tager fart, og derfor er der jo sådan set et dobbelt formål med dette lovforslag: både at sikre udviklingen, og at danske virksomheder kan være med i den. Det støtter vi fuldt og helt fra radikal side.

Man må jo konstatere, at garantier mod politiske forhold og politisk ustabilitet, sådan som vi stadig må forudse det i Østeuropa, kan man altså ikke skaffe sig på det normale marked. Derfor er det en helt naturlig ting, at det er den danske stat, der skaber grundlaget, og derfor er det også nødvendigt, at vi nu får øget garantisummen.

Vi støtter helt fra radikal side.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være her, vil jeg fremføre følgende på hans vegne:

Vi har her et forslag om, at dansk erhvervsliv skal støttes af staten, når der investeres i Østeuropa, og forslaget er tænkt som en opfordring til dansk erhvervsliv til at fortsætte investeringerne og samtidig en forsikring om, at staten nok skal hjælpe, hvis man får problemer med at hente sine penge hjem, f.eks. på grund af politisk ustabile forhold, som ikke kunne forudses.

I bemærkningerne står der, at man støtter dansk erhvervsliv på denne måde, fordi man dermed også er med til at støtte Østlandenes bestræbelser på at fremme deres industrialiseringsprocesser og øvrige økonomiske og samfundsmæssige udvikling. Tidligere i bemærkningerne står der som en betingelse for garantien, at investeringerne skal ske i et Østland, der er blandt de lande, hvor der reelt er tale om en politisk og økonomisk reformproces, det vil sige, at kravet om, at man er slået ind på markedsmodellen, er et bindende krav. Logikken er