

ringer og stramninger, som vi hver især synes bedst om.

Vi har haft den opgave, føler vi i regeringen, at foretage de justeringer af arbejdsmarkedspolitikken, der skal til for fortsat at sikre, at arbejdsmarkedspolitikken er et smøremiddel for den økonomiske politik, for at sikre, at også de virksomheder, som i den senere tid har sagt nej til produktion, fordi de ikke har den fornødne kvalificerede arbejdskraft og ikke kunne rekvirere den nogen steder, kan få mulighed for at fastholde og udvide produktionen og dermed bidrage til en betydelig forlængelse af det økonomiske opsving, som dog trods alt stadig væk er i gang, selv om jeg selvfølgelig medgiver, at der er krise i flere dele af verden: Rusland, Østasien og Latinamerika

Så blev det sagt af fru Jette Gottlieb, at den stærkeste er den, der retter en fejl, og det er jeg faktisk meget, meget enig i. Jeg kan selv huske, at jeg har lavet en for en hel del år siden, og jeg vil gerne garantere, at hvis vi under udvalgsarbejdet i forbindelse med behandlingen af disse tre lovforslag finder faktuelle fejl, så vil de naturligvis blive rettet. Og det kan ikke undgås, at der i det meget, meget komplicerede regelsæt kan være en bivirkning i en eller anden sammenhæng, som vi støder på under udvalgsarbejdet, og da vil vi naturligvis rette de ting, der måtte skulle rettes. Ingen tvivl om det.

Afslutningsvis endnu en gang tak for behandlingen af lovforslagene, og jeg ser frem til at arbejde sammen med Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg om at føre disse forslag igennem de videre behandlinger til en endelig vedtagelse, forhåbentlig i god tid, før reformen skal træde i kraft, så vi kan forberede de respektive systemer på at løfte denne kæmpeopgave.

#### Formanden:

Jeg har noteret fire korte bemærkninger og en ordfører, der ønsker ordet i anden omgang. Først hr. Ole Sohn, derefter fru Ulla Tørnæs.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er bare den enkelte lille kommentar til arbejdsministeren om respekten for hovedorganisationerne.

Selvfølgelig kan regeringen forhandle med hovedorganisationerne og dermed også med LO. Jeg har ikke bedt ministeren om at dissekere, hvor stort et grundlag der var bag LO's beslutning, men jeg hæftede mig ved, at fælles-

papiret indeholder flere hovedorganisationer, altså officielt er der en tredjedel af arbejdsmarkedet eller i hvert fald af lønmodtagergruppen, som har meldt fra som hovedorganisation, altså FTF- og AC-gruppen, og så skal jeg nok lade være med at kommentere, hvor mange forbund og afdelinger der efterfølgende har gjort det. Men officielt er der altså en tredjedel af LO-organisationerne, som ikke har fundet det nødvendigt at afkorte dagpengeperioden for nu at tage et af eksemplerne. Det står direkte i det, så der er da et rimeligt grundlag for en politisk kontant drøftelse af det betimelige heri.

(Kort bemærkning):

**Ulla Tørnæs (V):**

Det er ministerens forsøg på at berolige bl.a. Venstre med hensyn til de mange bemyndigelser, som er indeholdt i lovforslagene, der kalder mig på talerstolen. Jeg anmoder blot om, at ministeren viser forståelse for, at vi selvfølgelig er nødt til, da nu ministeren selv har givet forklaring på, hvorfor det ikke er omfattet hverken af bemærkningerne eller af det lovmæssige stof, at have hånd i hanke med, at vi nu følger aftalen eller forståelsespapirets indhold, og det beder jeg blot om ministerens forståelse for. Og det er vi så nødt til at tekniske grunde at gennemføre via spørgsmål eller via debat i Arbejdsmarkedsudvalget, og det håber jeg ministeren er parat til.

Så kom ministeren også med et par bemærkninger om de økonomiske regnestykker, der er i lovforslagenes bemærkninger, og her beder jeg igen om forståelse for, at vi selvfølgelig er nødt til at have en lidt nærmere analyse af tallene. Vi kan ikke vide og har ikke som ministeren forudsætninger for at vide, hvad der står mellem linjerne, hverken når vi taler om bekendtgørelse, eller når vi taler om det økonomiske regnestykke. Her må ministeren altså nødvendigvis have forståelse for, at vi selvfølgelig er nødt til at se nærmere på det.

(Kort bemærkning).

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Ministeren bebrejdede, at der var nogle, der var i tvivl om LO's kompetence. Jeg ved ikke, om det var rettet mod min tale. Jeg sætter ikke på nogen måde spørgsmålstegn ved deres kompetence, men i Fremskridtspartiet forbeholder vi os altså retten til at have vores mening om lovforslagene. Det mener jeg vi har ret til, hvis ikke på den ene måde så på den anden måde.