

der skal betyde begrænsning i folks rettigheder og bringe dem nærmere en usikker situation. Næste gang er det måske 12 uger eller 3 måneder. Sygdom er sygdom og ikke arbejdsløshed. Er man syg, skal man ikke gå og bruge af sin optjente ret til understøttelse.

Et af de alvorligste tiltag i de her lovforslag er, at man ikke længere vil beskytte de mennesker, som efter et langt liv på arbejdsmarkedet, ofte folk, som har knoklet siden 14-15-årsalderen, uforskyldt er blevet vraget i forbindelse med rationaliseringer og lukninger. Vi er enige med regeringen i, at arbejdsformidlingen ikke har givet denne gruppe kvalificerede tilbud, Det er dem, som ofte er endt i de mest perspektivløse puljefjob, men hvor er kilden til den form for diskriminering? Hvor stammer det fra, og hvor i lovkatologet finder vi så kravene til arbejdsgiverne om at ansætte folk over 50 år? Dem kan vi kigge i vejviseren efter.

Regeringen påstår, at ledigheden falder for de 50-54-årige, men det passer ikke. Nye tal fra arbejdsformidlingen i Storkøbenhavn siger sort på hvidt, at sådan er det ikke. Trods et generelt fald i ledigheden er den de seneste år steget for de 50-54-årige. For akademikerne med 5,2 pct., for KAD'erne med 8 pct. Ledigheden var højere end 10 pct. for de 50-54-årige, der var inden for Blik og Rør, frisører, Grafisk, KAD, NNF, PMF, RBF og SiD. Alle disse grupper havde større ledighed for de 50-54-årige.

Folk over 50 ryger bagest i køen, og især inden for fremstillingsvirksomhederne er der en kraftig tendens til, at det er dem, som arbejdsgiverne fyrer først. Oven i købet er nogle jo beskyttet af forskellige anciennitetsbestemmelser, men trods det er der begyndt at ske brud på den slags, sådan at man faktisk fyrer de ældre først, selv om de egentlig var bedre beskyttet.

Lovkatologet taler atter om skærpede rådighedskrav. Nu ved vi ikke præcis, hvad det handler om, men det handler om større kvalitetskrav til a-kasserne, og man taler om at sammenligne deres indsats. Jeg kunne høre på Venstre, at hvis det er et forhandlingsspørgsmål, så ved vi godt, hvad det drejer sig om. Så er der tale om skærpede rådighedsregler.

Jeg er meget spændt på at se, hvad der kommer ud af det, men vi har tidligere peget på de mange stramninger, der skaber tvivl om medlemmernes retssikkerhed. Vi havde en forespørgselsdebat i foråret, hvor vi stillede spørgsmål om retssikkerheden for de arbejdsløshedsforsikrede, og vi fik da at vide, at der snarest

ville komme en rapport om det område. Hvis det skulle være det, der kom i Danmark 2005-rapporten, ja, så synes jeg ikke, der ligger ret meget, der svarer på det spørgsmål.

På det her punkt er Socialdemokratiet i åben strid med den fagbevægelse, som mere end nogen anden ved, hvor skoen trykker, når det gælder arbejdsløshed og dens konsekvenser. Jeg vil slutte med en udtalelse vedtaget af SiD's fællesledelse for Århus d. 1. oktober: »Vi ønsker arbejdsgiveren og det borgerlige Danmark til lykke med sejren og bøjer vores hoveder i skam over de af vores organisationer, der har lagt navn til denne aftale.«

Og så vil jeg slutte med at minde arbejdsmi- nisteren om, at den stærkeste er den, der retter en fejl.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Der har i den sidste tid været meget omtale af det her led i den nye arbejdsmarkedsreform, der er aftalt mellem regeringen, DA og LO, men nu er der jo andre ude i det private erhvervsliv end lige bestemt LO og DA.

Jeg må sige, der er ikke særlig meget nytænkning i de tre lovforslag, vi skal behandle her i dag. Ja, der er måske lidt i lovforslag nr. L 32, hvor det foreslås at afkorte dagpengeperi- oden ved at sætte den ned fra 5 til 4 år. Samti- dig sker der en stramning af rådighedsreglerne, så de 50-54-årige ligestilles med andre lønmod- tagere. Det er måske lidt af en nytænkning, lidt i en anden retning, end vi har hørt før. Det er et forslag, som vi i Fremskridtspartiet vil se posi- tivt på og måske stemme for i den sidste ende, men nu må vi se, hvordan det går under ud- valgsarbejdet, og skal jeg være helt ærlig, ja, så tror jeg ikke, det hjælper til at få flere i arbejde.

Lovforslag nr. L 30 må jeg sige at der slet in- gen nytænkning er i. Ja, der er tale om en ud- videt mulighed for at opnå orlov, i det her til- fælde til kursus og efteruddannelse, men det skaffer ikke flere folk i arbejde. Det har vi set tydeligt i de sidste år. I Fremskridtspartiet er vi faktisk af den opfattelse, at der allerede nu i Danmark er rigeligt med muligheder for at få orlov.

Formålet med en arbejdsmarkedsreform tro- ede vi i Fremskridtspartiet var at skaffe flere i arbejde. Det gør det her forslag ikke, og derfor vil vi være noget skeptiske over for dette lov- forslag nr. L 30. Jeg kan ikke love her, at vi støt- ter det, i hvert tilfælde ikke som det ser ud nu.