

sagde, var, at vi er glade for, at der nu stilles krav om danskundervisning, og jeg vil da godt sige, at det har vi jo sagt hele tiden.

Jeg vil også godt sige til fru Susanne Clemensen, at vi hele har tiden sagt, at de skal lære dansk. Så det er ikke noget nyt.

Det, jeg sagde om det, var, at hvis flygtninge og indvandrere, som skal integreres på arbejdsmarkedet, og som ikke ønsker at lære dansk, får lukket for penge-kassen, så er vi helt enige i det. Og så siger jeg, at så er de jo heller ikke interesseret i at blive integreret på nogen måde.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hvis vi tager retorikken væk fra det, som hr. Mogens Andreassen her står og siger med på den ene side og på den anden side, så har jeg forstået, at hr. Mogens Andreassens vurdering også er, at disse mennesker her, som vi snakker om, flygtninge/indvandrere, er en ressource, som vi skal bruge i den aktive arbejdsmarkeds-politik.

Er det rigtigt forstået, eller er det forkert forstået, at det ikke er en ressource?

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreassen (DF):**

Det er klart, at enhver form for ressourcer til arbejdsmarkedet skal regnes med. Men det, der må stilles krav om, er, at for man kan komme ud på arbejdsmarkedet, så skal man kunne sproget, og man skal også kunne følge med i, hvad der foregår på en virksomhed, og hvis man ikke kan det, så er det jo svært at regne det for en ressource, når den ikke er brugbar.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Fru Susanne Clemensen som ordfører.

**Susanne Clemensen (CD):**

Vi har jo vidst længe, at regeringen barslede med en tredje arbejdsmarkedsreform og hoved-tankerne om en styrket aktiveringsindsats først og fremmest ved at fremrykke aktiveringstids-punktet. Det har da også været kendt længe.

Alligevel var vi jo nok mange, der blev noget overraskede over at høre, at trepartsdrøftelserne mellem DA og LO og regeringen havde ført til en aftale om hovedelementerne i en tredje arbejdsmarkedsreform, en aftale, som lynhurtigt blev bakket op af partiet Venstre, og dermed var CD's og de øvrige folketingspartiers indflydelse jo blevet noget stærkt begrænset.

Nu hører CD ikke til det parti, som af den grund sætter sig ned og jamrer og dermed mel-der sig uden for indflydelse. Grundlæggende mener vi, det er positivt, at arbejdsmarkedets parter viser en vilje til at påtage sig et medansvar for udviklingen i samfundet, og dermed er det også naturligt, at arbejdsmarkedets parter får indflydelse på de beslutninger, der vedrører arbejdsmarkedets forhold. Sådan er det, og så-dan mener vi også, det fortsat skal være.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at CD langt hen ad vejen ser en aktiv arbejdsmarkeds-politik som en væsentlig faktor for fortsat høj beskæftigelse, men vi er samtidig heller ikke i tvivl om, at en aktiv arbejdsmarkeds-politik med hovedvægten lagt på efteruddannelsesstilbud til de ledige ikke løser alle problemer.

Den erkendelse er vi nok mange, der har, og det var da glædeligt at se i tv-avisen forleden dag, at 4 socialdemokrater nu også er nået til den erkendelse. Så kan vi jo håbe på, at erken-delsen spreder sig som ringe i vandet i Social-demokratiet.

I CD har vi længe ment, og det mener vi fort-sat, at vi simpelt hen skal have skabt nogle flere job i servicesektoren, og det gør vi altså ikke med den nuværende mindsteløn, for vi må er-kende, at denne her type job ikke kan aflønnes med mere end 50-70 kr. i timen.

Det er her, CD's forslag om et beskæftigelses-fradrag kommer ind i billedet. Når jeg gentager CD's forslag om et beskæftigelsesfradrag, hæn-ger det også sammen med, at jeg sidste torsdag læste i Berlingske Tidende, Erhverv, at Europa-Kommissionen foruden - ret skal være ret - at rose Danmarks aktive beskæftigelsespolitik også anbefalede at EU-landene næste år især satser på 3 politikker, hvoraf den ene var at skabe flere arbejdspladser i servicesektoren, hvor USA er langt foran. Efter for nylig selv at have været på en længere tur til Canada og USA kan jeg kun give Europa-Kommissionen ret i, at de er langt foran på det her område.

Hvis jeg skal tage de mest markante ændrin-ger i forslagene sådan punkt for punkt uden skelen til, hvilke lovforslag vi her præcis taler om, da de jo bliver behandlet under et stort punkt, vil jeg sige følgende:

Der er flere elementer i den her arbejds-mar-kedsreform, som CD kan støtte, men lad mig starte med at nævne de ændringer, som vi i CD er mere skeptiske over for.

Som udgangspunkt deler vi regeringens synspunkt om, at en fremrykket aktiveringsind-