

Som jeg sagde i min indledning, er Dansk Folkeparti positivt indstillet over for regeringens udspil, men jeg går ud fra, at arbejdsministeren er klar over, at de lovforslag, der foreligger, på ingen måde er den endegyldige løsning på arbejdsløshedsproblemet. Jeg har en stærk tvivl og skepsis over for arbejdsformidlingens evne til at gennemføre de intentioner om aktivering, der er indeholdt i lovforslagene. Derfor tror jeg, det er nødvendigt at finde andre veje, f.eks. i form af en privatisering af arbejdsformidlingen eller en overførsel af opgaverne til andre organisationer.

Vi står i dag med ca. 200.000 ledige, som det, hvis arbejdsformidlingen fortsætter med at etablere kurser uden målretning mod arbejdsmarkedet, vil være umuligt at få i arbejde. De vil simpelt hen ikke være interessante for virksomhederne.

Hvis vi i fremtiden skal nå den optimale nærhed af fuld beskæftigelse, er der noget, som regeringen har glemt i forbindelse med arbejdsmarkedsreformen, og spørgsmålet melder sig uvilkårligt: Er der arbejdspladser nok? Har regeringen helt glemt, at virksomhederne belastes af så mange afgifter og administrative byrder, at konkurrenceevnen og investeringer i nye arbejdspladser er stærkt begrænset?

Jeg tror, regeringen ved det. Den har selv pålagt virksomhederne disse byrder. De skal fjernes, hvis vi skal opnå de nødvendige resultater ved gennemførelsen af arbejdsmarkedsreformen. Vi bliver derfor nødt til at se på en lettelse på disse områder og specielt for små og mellemstore virksomheder, som er stærkt økonomisk presset og dermed ude af stand til nye investeringer.

Jeg er selvfølgelig tilfreds med, at der sker opstramninger i forhold til de lediges ret til selvvalg af arbejdsmarkedsuddannelser eller uddannelsesorlov. Det må ligge helt klart, at uddannelserne skal være målrettet imod arbejdsmarkedet og ikke som hidtil blot være beskæftigelsesterapi. Uddannelsen af voksenlærlinge i håndværksfag er vel nok det vigtigste af de elementer i reformen, som skal sikre, at der i håndværksvirksomheder ikke opstår flaskehalse, som medvirker til, at den enkelte virksomhed ikke er i stand til at udføre de opgaver, den har, og hvor der samtidig vil være en meget stor risiko for lønpres over for virksomheden.

Jeg skal til slut sige, at den positivitet, vi har over for arbejdsmarkedsreformen, udmunder i,

at vi selvfølgelig under forhandlingerne i udvalget vil se på de ting, som vi kan enes om i udvalget at få forbedret og ændret undervejs. Vi har nogle bekymringer, specielt på AF-området, og de problemer håber jeg vi kan få løst under forhandlingerne i udvalget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det var et meget interessant indlæg, hr. Mogens Andreasen her fremførte. Jeg synes bare ikke, der var hoved eller hale i det.

På den ene side mener man, at der skulle laves en hel masse fraflytning af indvandrere, og på den anden side har man betænkelighed ved, om vi overhovedet kan opfylde de målsætninger, der ligger omkring beskæftigelsen.

Og så forstod jeg også, at der blev sat nogle store spørgsmålstejn ved, om AF og kurserne for de unge var beskæftigelsesterapi, og at der derfor ikke var noget reelt arbejde i disse ting.

Jeg har lidt svært ved at få de her ting til at hænge sammen, men jeg håber, jeg kan få det ved, at jeg nu stiller et spørgsmål, et enkelt ganske stille spørgsmål, nemlig:

Betragter hr. Mogens Andreasen ikke flytninge/indvandrere som en ressource?

Det er i hvert fald det, parterne har gjort. Det er i hvert fald det, der har været lagt op til, at det er en ressource, der skal indgå i den arbejdsstyrke og i det behov, som vi har herhjemme, for at vi kan løse den beskæftigelsesmæssige situation.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Jeg hæftede mig ved, at hr. Mogens Andreasen sagde, at Dansk Folkeparti syntes, at det var positivt, at AF nu kunne stille krav om sprogtest og danskundervisning som redskab til ledige med manglende danskkundskaber. Det synes vi bestemt også i CD er positivt, men jeg må indrømme, og jeg synes, det klinger lidt hult i mine ører, når jeg tydeligt kan huske, at vi her, inden vi gik på sommerferie i Folketinget, var med til at vedtage et forslag om forstærket danskundervisning til voksne indvandrere, som Dansk Folkeparti mig bekendt stemte imod.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Jeg vil godt sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg sagde ikke noget om, at flygtninge ikke skulle integreres på arbejdsmarkedet. Det, jeg