

det på, at de fleste af kollegerne har forstået mit budskab, nemlig at for Venstre handler det om at sikre et bedre system over for de ledige. Det handler om at sikre en opkvalificering af de ledige gennem uddannelsestilbud, gennem aktivering. Og vi mener, at det, der lægges op til med forslagene her ved en fremrykket aktivering og ved en bedre kvalitet i aktiveringstilbudene, er det, der er behov for.

At tale om, at lovforslagene skal ændres, allerede før de er vedtaget, finder jeg fuldstændig absurd, og det er ikke noget med, at Venstre er uansvarlig eller andet. Men vi bliver nødt til at forholde os til den aktuelle situation, og den aktuelle situation er fortsat, at vi har 180.000 registrerede ledige, og alligevel oplever vi virksomheder, virksomhed efter virksomhed, som har mangel på kvalificeret arbejdskraft. Jeg vil gerne understrege kvalificeret arbejdskraft.

Vi skal jo på en eller anden måde have de to systemer til at fungere og til at harmonere med hinanden, sådan at vi netop får opkvalificeret de ledige til at matche de job, der er. Så jeg må heldigvis erkende, at mine kolleger har forstået mit budskab, men det har intet at gøre med, at vi runder fra en udvikling i det danske samfund.

Selvfølgelig, hvis situationen er en anden, jamen så forholder vi os til det. Men der er ingen grund til at forholde os til en situation, som vi ikke kender. Og det var også det budskab, jeg forstod, fra fru Anne-Marie Meldgaard.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Til fru Jette Gottlieb: Vi må jo sige omkring uddannelse, at der har været utrolig mange tilbud på uddannelsesområdet, som erfaringsmæssigt ikke har givet noget resultat.

Derfor skal uddannelserne målrettes til det behov, der er på arbejdsmarkedet, de skal opkvalificere de ledige til lige netop det behov, der er på arbejdsmarkedet. Og vi må sige, privat jobtræning er faktisk det, der giver den allerbedste beskæftigelsesmulighed. Det, det handler om her, er at få de ledige i beskæftigelse, og ikke at de skal gå fra det ene kursus til det andet.

Så siger hr. Poul Erik Dyrland, at det er udmærket, at vi vil gå det her igennem med en tættekam, men der er altså nogle juridiske spidsfindigheder, der skal tages højde for. Men der er jo ikke meget juristeri i, at når der i aftalen f.eks. klart står, at tilmelding sker til AF, så

flytter ministeren det behændigt i lovforslaget over til sig.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det var den her bemærkning fra hr. Ole M. Nielsen om det dårlige selskab, som han fik afrundet sin bemærkning med. Jeg håber, at han nu også har forstået, fordi nu har vi andre også forstået, at skulle der blive en forværret situation, så er Venstre selvfølgelig også parat til at ville ændre. Sådan har jeg opfattet fru Ulla Tørnæs' sidste indlæg, og det tror jeg da også hr. Ole M. Nielsen har gjort.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil gerne have uddybet spørgsmålet om uddannelse efter arbejdsmarkedets behov. Jeg forstår hr. Jens Vibjerg sådan, at det er vigtigt, at man får uddannelser, der tilpasser de lediges kvalifikationer til arbejdsmarkedets behov. De steder, hvor der er konstateret de allerstørste flaskehalse, er sygepleje, det er folkeskolelærere, og det er pædagoger. Betyder det, at en arbejdsløs HK'er alene kan få valget: Vil du være sygeplejerske, eller vil du være folkeskolelærer? Ellers kan du ikke få nogen uddannelse. Er det sådan, det skal forstås? Er det logikken i forslaget?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg vil gerne kvittere for fru Ulla Tørnæs' bemærkninger. Jeg forstår fru Ulla Tørnæs således, at Venstre også i fremtiden vil optræde lige så ansvarligt set i forhold til ledige, der er i klemme, eller ledige, der har problemer, eller til arbejdsløsheden i det hele taget, som man gør i den her situation. Og det vil jeg meget gerne kvittere for.

Til hr. Jens Vibjerg vil jeg sige, at nu kan man jo læse tingene på mange måder. Man kan tolke ting på mange måder. Nu står jeg her med aftalen. Ministeren fastsætter nærmere retningslinjer for tilmelding til AF. Den linje kan jeg tolke på 7-8 forskellige måder, helt afgjort.

Så vil jeg i øvrigt sige: Al ære og respekt for den aftale. Al ære og respekt for det lovforslag, vi er i gang med her. Vi skal vel følge op. Vi skal omsætte den aftale til lovgivning. Det kan der ikke herske nogen tvivl om. Men for mig lyder det lidt, som om hr. Jens Vibjerg totalt har