

tidligere brugt mange kræfter på de yngre ledige, og nu finder vi, at den tid er kommet, hvor også de ældre ledige skal have en chance. Derfor er vi tilfredse med, at denne aldersgruppe får de samme aktiveringstilbud som alle andre.

Vi er også enige i ændringerne i opgørelsen af dagpengeperioden, herunder at sygdom ikke kan forlænge perioden, og vi er enige i de generelle stramminger i rådighedsreglerne, der lægges op til.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så skal vi have hr. Jens Vibjerg på i de sidste 4 minutter.

**Jens Vibjerg (V):**

Arbejdsmarkedsreformen skal være et vigtigt skridt i retning af at nedbringe ledigheden og sikre den fornødne arbejdskraft, som virksomhederne har behov for, og når der nu foreligger en aftale, er det vigtigt, at ministeren med sine lovforslag er loyal over for aftalens ordlyd og indhold.

Når jeg læser lovforslagene, oplever jeg, at ministeren har sin helt egen måde at tolke tekster på, og derfor vil vi i udvalgsarbejdet gennemgå lovene med en tættekam, så vi er sikre på, at de er i overensstemmelse med den aftale, der er indgået; det vender jeg tilbage til om lidt.

L 30, der indeholder ændringer af orlovsbestemmelserne, ligger tæt op ad det, Venstre tidligere har meldt ud, nemlig at uddannelse af ledige skal målrettes mod det, arbejdsmarkedet har behov for. Vi har jo set, at mange kurser og uddannelser ikke har haft nogen reel effekt på beskæftigelsesgraden, og med en række flaskehalsproblemer og stadig mange ledige er det afgørende nødvendigt, at de lediges kurser og uddannelsesstilbud målrettes mod de behov, arbejdsmarkedet har.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om der ikke kan være en overhængende fare for hamstring af orlov op til den 1. januar. Vi så jo en massiv hamstringsbølge, da der den 1. januar 1996 kom en stramning af retten til uddannelsesorlov, og ministeren må være enig i, at vi skal undgå en lignende hamstringsbølge denne gang.

Hvis jeg går over til L 31, må jeg allerede nu sige, at ministeren har sat sit helt personlige præg på lovforslaget i forhold til aftalen fra september. Der står f.eks. i aftalen, at AF kan indgå samarbejdsaftaler med andre aktører, men det ændrer ministeren behændigt i § 39 a til, at arbejdsministeren har mulighed for at

fastsætte regler og lave forsøg med at inddrage andre aktører til at løse AF's opgaver.

Aftalen siger også, at arbejdsministeren fastsætter nærmere regler om tilmelding til AF. Det er da i direkte modstrid med aftalen, når arbejdsministeren gør sig overvejelser om, at tilmeldingen kan lægges ud til andre aktører. En myndighedsopgave af den karakter kan man ikke lægge ud til små, tilfældige a-kasse-afdelinger uden faglig ekspertise. Og man kan også stille det spørgsmål, om en a-kasse måske vil træffe beslutninger, der kan medføre, at et medlem flytter. Det skal selvfølgelig ligge regionalt, for det er dér, man kender sine pappenheimere.

Jeg synes også, der er en væsentlig uklarhed angående kontakten til de ledige. Er der sikkerhed for, at AF forpligtes til at afholde visitationssamtaler med de enkelte ledige? Jeg synes, det virker uklart. Det er vigtigt med en hurtig tilmelding og præcis registrering af de ledige.

I aftalen står der, at ledige skal tilmelde sig på første ledighedsdag. Hvor i lovforslaget står dét, og hvor står det, at den ledige får pligt til at give fyldestgørende og korrekte oplysninger om tidligere erhvervs erfaringer og opnåede kvalifikationer?

Jeg kunne for så vidt blive ved med at opremse uklarheder og områder, der er i strid med aftalen. Men jeg håber selvfølgelig, at alle disse kvalitetsbrister er udtryk for, at ministeren ikke har haft tid nok til at færdiggøre lovforslaget, og at han derfor her fra Folketingets talerstol klart vil give udtryk for, at han er indstillet på at ændre alle disse ting.

Jeg er bekymret over, at ministeren er parat til at give en stor pose penge ekstra til AF-systemet uden samtidig at sikre en effektiv udnyttelse af allerede tildelte ressourcer, og jeg vil opfordre ministeren til at iværksætte en undersøgelse af, hvad der skal til for at effektivisere det administrative system og derefter forsøge at finde en løsning.

Jeg har nogle flere bemærkninger til forslagene, men da tiden er gået, vil jeg vende tilbage under anden omgang.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Ulla Tørnæs, om det ikke var en fortalelse, da fru Ulla Tørnæs sagde, at det er vigtigt, at man holder sig til aftalens tekst, og derefter med glæde understregede en fortalelse fra fru Anne-Marie Meldgaard om