

gaard, jeg skal spørge, når jeg spørger til reglerne for de 50-54-årige.

Jeg kunne godt lide at vide, hvor i de eksisterende aktiveringsregler der er hjemmel til at diskriminere 50-54-årige. Hvis der foregår en sådan diskriminering, er det rent faktisk i modstrid med alle regler, og hvis der ikke foregår en sådan diskriminering, hvordan kan man så sige, at man kan løse de 50-54-åriges problemer ved at gøre en øget indsats? Der er ikke hjemmel til at diskriminere de 50-54-årige i aktiveringsreglerne.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge fru Anne-Marie Meldgaard, om hun er enig med arbejdsministeren, når han giver udtryk for, at der allerede nu er en positiv tilgang i beskæftigelse og beskæftigelsesmuligheder for de 50-54-årige. Og hvis fru Anna-Marie Meldgaard er enig i det, vil jeg spørge, hvori begrundelsen så ligger for afkortningen, når man er under de nuværende regler, der ifølge arbejdsministeren er i stand til at få de 50-54-årige i beskæftigelse.

Så skal jeg love, at jeg ikke siger ét ord mere vedrørende de forringelser, bortset fra at jeg vil spørge hr. Ole Vagn Christensen om noget. LO har givet tilslutning til forringelserne, og Dansk Arbejdsgiverforening har givet tilsagn om et øget ansvar for at igangsætte de private aktiveringstiltag. Mit spørgsmål er: Når man nu i lovudkastene konkret skriver om de forringelser, som LO har givet tilslutning til, hvorfor kan der så ikke i lovforslaget stå bare én sætning om de private arbejdsgiveres forpligtelser? Hvad har man gjort for at sikre, at der eksempelvis er et økonomisk incitament for arbejdsgiverne til at tage fat i de aktiveringsjob og også eventuelt en straffeforanstaltning over for de arbejdsgivere, som ikke ønsker at leve op til den forpligtelse, de har givet tilsagn om?

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Fru Anne-Marie Meldgaard fortalte for lidt siden, at fjernelsen af særegnen for de 50-54-årige kun får virkning for dem, der fylder 50 år efter den 1. januar 1999, og det ved vi godt i CD.

Det, der undrer CD, er, at Socialdemokratiet med statsministeren i spidsen på den ene side vil udstede en efterlønsgaranti til de 60-årige og i samme moment vil fjerne den særregel, der gør det muligt for de 50-54-årige at bevare ret-

ten til dagpenge ud over den almindelige dagpengeperiode, så de får, det trods alt drejer sig om, får mulighed for at få efterløn som 60-årige. Det har ikke noget med aktivering at gøre, det har med besparelser at gøre, er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Fru Anne-Marie Meldgaard siger, at samtlige arbejdsmarkedsnævn beretter om, at der er stigende beskæftigelse. Jeg vil anbefale fru Anne-Marie Meldgaard, inden vi vedtager lovforslagene her, at prøve at spørge eksporterhvervene, som jeg tilfældigvis ved lidt om. De melder alle sammen om det modsatte, skal jeg sige.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreasen (DF):

Jeg skal tillade mig at stille spørgsmålet til hr. Ole Vagn Christensen, som jeg ikke fik svar på, en gang til: Vil Socialdemokratiet og regeringen være med til at lette de skattemæssige og administrative byrder for erhvervslivet, så der kan etableres arbejdspladser, der også er i stand til at opsuge de lidt ringere uddannede ledige til reelt arbejde?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Fru Jette Gottlieb spurgte mig, om jeg gik ind for diskriminering i arbejdsmarkedslovgivningen. Det gør jeg selvfølgelig ikke, og jeg mener heller ikke, der er tale om det her. Det, det drejer sig om for os her, hvor vi synes, at aktiveringen bliver mere positiv for den gruppe nu, er, at alle mellem 50 og 59 år får både rettigheder og pligter i forhold til arbejdsmarkedet, så de kan blive uddannet og opkvalificeret til at søge de job, der bliver på arbejdsmarkedet.

Jeg synes, at en gang imellem prøver man at skabe en kunstig situation for de grupper. Jeg oplever, at de mennesker gerne vil ud på arbejdsmarkedet, men jeg oplever til gengæld, at der er nogle arbejdsgivere, som har meget svært ved at ansætte folk i den aldersgruppe, og derfor vil vi klæde disse mennesker på, så de bliver attraktive for arbejdsmarkedet og også bider sig fast i det ordinære arbejdssystem. Det synes jeg er en vigtig pointe, når der bliver spurgt, hvorfor aktiveringen skal være så massiv.

Jeg er også af den opfattelse, og jeg er i hvert fald orienteret om, at ledigheden blandt de 50-