

om, hvorvidt han kommer i gang? Hvis det er sådan, at man kan skabe de nødvendige aktiveringsjob, så er det vel ikke nødvendigt at foretage nedskæringer.

Et andet spørgsmål er: Hvilken sikkerhed har man for, at de private arbejdsgivere vil bidrage til at skabe det nødvendige antal arbejdspladser? Det fremgår ikke af lovforslaget. Så hvilken sikkerhed har Socialdemokratiet for, at de private arbejdsgivere ønsker at bidrage til at skaffe de tusindvis af nye arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen om tre ting: Hvis der nu er succes med at fremrykke aktiveringsindsatser og alle de der ting, hvorfor skal dagpengeperioden så forkortes? Har det så nogen mening?

Det andet, jeg vil spørge om, er: Hvis forudsætningen om faldende ledighed ikke holder, eller hvis man nu skal være endnu mere konkret, hvis januar kvartals ledighedsstatistik for 1999 viser højere ledighed end januar kvartalsstatistikken for 1998, lover Socialdemokratiet så, at der kommer ny lovgivning på det tidspunkt?

Det sidste, jeg kunne tænke mig at spørge om, er, om den meget markante respekt for den danske model, som hr. Ole Vagn Christensen gør rede for, var den, der kom til udtryk, da man greb ind i overenskomstsituationen på det tidspunkt, hvor de ansatte faktisk krævede en sjette ferieuge for at sikre, at der kom flere i arbejde.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Ole Vagn Christensen siger, at Danmark får topkarakter for lav ledighed. Ja, det er fint. Hvorfor skal dagpengeperioden så egentlig afkortes? Nogle kunne mene, at det var naturligt. Jeg mener faktisk, det er det modsatte. Så koster det jo ikke noget at have en lang dagpengeperiode.

Arbejdsmarkedets parter tager ansvar. Arbejdsmarkedets parter det er altså LO og DA. Jeg har da lagt mærke til, at der er andre aktører på arbejdsmarkedet end de to organisationer, men Socialdemokratiet er så glad for, at arbejdsmarkedsparterne tager ansvar, at det giver afkald på, hvad jeg betragter som ansvarlig socialdemokratisk politik.

Hvorfor skal dagpengeperioden afkortes? Er der nogen, der udnytter systemet? Er det, fordi

der er for få job, så man ikke har råd til det? Eller er det, fordi systemet ikke virker? Jeg kan ikke komme i tanke om andre muligheder.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Der blev stillet en række spørgsmål om arbejdsløshedsforsikringsloven, og de blev stillet på en sådan måde, som om man ikke har tillid til, at det, som parterne her har påtaget sig et medansvar for, også kan løses. Vi tror på, at de kan løse opgaven, og når de derfor kommer og foreslår, at det er rimeligt at tilpasse dagpengeperioden og dagpengesituationen i det hele taget til den virkelighed, som vi befinder os i, giver vi tilslutning til det.

Virkeligheden siger nemlig, at der ikke er brug for så lang en periode, og tallene frem til august viser jo ikke nogen stigende ledighed. Jeg har resultaterne fra Viborg Amt fra august sidste år og august i år. Jeg har resultaterne fra hele landet, og de viser hele vejen igennem, at der er faldende ledighed for alle grupper.

Jeg har stået her på denne talerstol og snakket for en 9 års ledighedsperiode, hvor vi gik ind og havde forskellige hjælpeforanstaltninger i 9 år, men jeg har også været i den situation, at vi har haft det normale, før der var nogen krise, hvor vi var langt, langt længere nede med ledigheden end det, vi kender til, også i det forslag, som her er fremsat.

Hvis vi tror på, at der i den aftale, som er truffet her, ligger en positiv udvikling, er det også naturligt, at vi så kan brække det op, således at arbejdsmarked, arbejdsstyrke og ledighed er naturlige størrelser i forhold til hinanden.

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Fru Anne-Marie Meldgaard lagde megen vægt på den fremrykkede aktiveringsindsats, som skal modvirke flaskehalsproblemer. Det er vi sådan set ikke uenige i i CD, men jeg vil gerne spørge fru Anne-Marie Meldgaard: Hvordan hænger det sammen med, at man så samtidig ønsker at fjerne særreglen for de 50-54-årige og på den måde afskære denne aldersgruppe fra at gå på efterløn som 60-årige, for der vil jo være nogle af dem, der falder uden for dagpengesystemet? Hvordan hænger det sammen med, at man siger, at det centrale er den fremrykkede aktiveringsindsats?