

begynde at sige, at alle kvalitetsproblemer hellere skulle erstattes af en diskussion om demokrati. Det er en helt anden diskussion. Og jeg mener, det er pladderdemokrati, hvis man tror, at man f.eks. kan stille sig op i en klasse i folkeskolen og så sige: Nu kan I selv bestemme, hvad I vil lære. Så svigter man eleverne.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

De, der interesserer sig lidt for Folketingets forhandlinger, som de bliver skrevet ned, vil kunne gøre nogle interessante studier ved at iagttage, hvad der kan komme ud af det, når hr. Søren Kolstrup citerer sine egne citater om mine bemærkninger om ledelse og medarbejdere. Men lad det nu ligge.

Mit ærinde her var at forholde mig til hr. Søren Kolstrups tale om kvalitet, som vi helst ikke må tale om. Nej, vi skal tale om personlig kompetence og faglig kompetence og demokratisk kompetence osv. Det var netop med de elementer, jeg prøvede at beskrive min opfattelse af kvalitet.

Så er det, jeg spørger mig selv: Har hr. Søren Kolstrups kvalitetsopfattelse så ikke udviklet sig til en højakademisk debat uden forbindelse med virkeligheden? Jeg synes virkelig, man er kommet ud på overdrevet, når man i den grad bevæger sig rundt i cirklerne i sine egne definitioner og opfattelser af tingene.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Der er vel ikke nogen, der har eneret på ordet kvalitet, og jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Søren Kolstrup om produktionshøjskolerne, nu hvor hr. Søren Kolstrup sagde, at nu bliver de frataget deres tilskud. Mener hr. Søren Kolstrup ikke, at vi skal have kvalitet også på produktionshøjskolerne?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er ikke sikker på, jeg kan nå at svare på de udmærkede spørgsmål.

Til hr. Aage Frandsen:

Problemet med ord er jo, at de altid forstås i en given sammenhæng. Og selvfølgelig kan jeg dybest set acceptere ordet kvalitet, men det, der er sket gennem 1990'erne, er, at det ord er blevet indlæst i en meget bestemt sammenhæng, nemlig i forbindelse med mere og mere resultatstyring.

Hvis vi andre skal generobre ordet kvalitet, er der ikke andet at gøre end så at sige at nedlægge det for en stund og spørge, hvad det egentlig er for nogle kompetencer, vi vil rene dyrke. Og jeg nævnte f.eks., at det, der for mig står som den vigtigste, o.k., lad mig så bruge ordet kvalitet, er det, man kan forstå ved en personlig, grundfaglig kompetence, altså at man virkelig kan bruge det, man har lært, og det kræver nogle meget fintfølede instrumenter at vurdere noget sådant.

Til hr. Tom Behnke:

Med hensyn til medindflydelse er det sådan, at kunsten består i, at den merindflydelse, som f.eks. eleverne får, jo netop kan bruges til at sikre, at eleverne kan stille krav om at få en fælles evaluering i skolestuen. Og den forpligter, for selvfølgelig skal læreren have pligt til at sikre, at eleverne tager denne evaluering alvorligt. Men fidusen består i, at eleverne er dem, der sikrer, at den løbende undervisning virkelig bliver evalueret.

Og i sidste instans er min påstand, at det kun er dem, der kan sikre, at der virkelig bliver evalueret i skolestuen. Og så skal læreren holde fast i den fælles evaluering, for jeg er nemlig fuldstændig enig i, at hvis læreren ikke gør det, så har hr. Tom Behnke ret. Og derfor er denne diskussion jo langt mere fintfølede, og dér vil jeg gerne være med til at diskutere, hvordan det spil etableres.

Til fru Hanne Severinsen om begrebet kvalitet:

Ja, jeg synes bestemt, at man skal have en eller anden form for kvalitet, men problemet med kvalitetsdiskussionen er jo, at den har fjernet sig mere og mere fra, hvad jeg mener man tidligere har forstået ved kvalitet, og at man dengang havde nogle langt mere fintfølede debatter om kompetence, herunder også den demokratiske kompetence. For engang var det god latin i Danmark at sige, at hvis en person ikke var i besiddelse af deltagelse og engagement, hvad katten blev der så egentlig indlært? Og det er den drøftelse, jeg mener i stigende grad er blevet tabt, og det, jeg er interesseret i, er at få drøftet, hvordan vi smelter de kompetencer sammen.

Til fru Birthe Skaarup:

Jeg er bestemt interesseret i, at der sker noget på disse produktionsskoler, men jeg har forstået det sådan, at her har man en fugl i hånden, idet i hvert fald nogle af de mennesker, der virkelig har været på en rutschetur, bliver reddet dér.