

ændringer, vi vil have i SU-systemet, som det er i dag.

Men man skal selvfølgelig også have med, at det er verdens bedste system. Vi giver de studerende i Danmark dobbelt så meget SU i forhold til de næstbedste – det er de andre nordiske lande, og de får for øvrigt ikke SU i to eller tre af sommermånederne, alt afhængig af, om det er Sverige, Norge eller Finland.

Men vi lægger altså ikke op til nogle store ændringer af SU-systemet, fordi vi mener, det har et socialt formål, og det er med til at sikre, at vi er et af de lande i verden, som udjævner bedst med hensyn til, at flest muligt tager en videregående uddannelse, så det vil vi ikke lægge op til ændringer i.

Med hensyn til de studerendes indflydelse, så synes vi da også, det er en god idé, at der bliver mere indflydelse på universiteterne, men omvendt synes vi også, som AC var inde på i en rapport for et par dage siden, at der er brug for tydeligere ledelseskompetence på de videregående uddannelser, at der er en fastere struktur og en stærkere ledelse, og de ting skal selvfølgelig harmonere sammen.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.07

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptages

Christine Antorini (SF):

I SF er vi meget enige i regeringens ambitiøse målsætninger om at sætte uddannelse højest på den politiske dagsorden, sådan at ikke mindre end 95 pct. af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse og 50 pct. en videregående uddannelse.

Det synes vi er nogle flotte ambitioner, men hvis det skal lykkes, så kræver det også, at der kommer nogle omfattende reformer, noget pædagogisk fornyelse, ændrede strukturer, og så det, man næsten ikke må sige, det kræver altså også penge. Det er nogle penge, som vi kan se af finanslovudspillet fra regeringen ikke er ble-

vet sat af. Der lægges op til, at man sparer omkring 200 mio. kr. på de videregående uddannelser i 1999 og i de efterfølgende år. Og det er nogle besparelser, der skal ses i lyset af, at universiteterne har været udsat for konstante besparelser siden 1992.

Taxametrene er blevet beskåret, fordi løn- og prisstigninger ikke er blevet indregnet, og derfor er der en skjult besparelse på 1,4 pct. Forskningen er også blevet beskåret med 1,1 pct, og det sker i en situation, hvor vi har set, at universiteterne har været nødt til at føre næsten 200 mio. kr. fra deres forskningsmidler over til undervisningen, for at de overhovedet synes, at de selv kunne være deres egen undervisning bekendt.

I de seneste år er antallet af uddannelsespladser øget markant på universiteterne på baggrund af de finanslovaftaler, som regeringen har lavet sammen med SF. Og vi er også glade for, at man nu endelig kan se, at antallet af afviste unge til en videregående uddannelse er faldet, selv om det selvfølgelig stadig væk er helt uacceptabelt, at 14.000 unge er afvist til at kunne tage en videregående uddannelse.

Men samtidig lyder der også en enslydende melding fra alle universiteterne, at de ganske enkelt ikke kan presse flere studerende ind. Studiemiljøet er elendigt, der er overfyldte lokaler, bygningerne forfalder, og hvis det var sådan, at arbejdsmiljøreglerne også gjaldt for elever og for studerende, er jeg sikker på, at flere af bygningerne ville blive lukket.

Det har desværre ikke været muligt for SF endnu at gøre noget ved det på trods af, at vi et par gange har fremsat beslutningsforslag om, at arbejdsmiljøregler selvfølgelig også bør gælde på den slags institutioner, men vi håber da, at der efterhånden kommer noget lydhørhed hos regeringen.

Undervisningsministeren har udtalt til Information den 14. september:

»Der er betydligt mere i diskussionen om kvalitet i uddannelsessektoren end blot spørgsmålet om de økonomiske ressourcer . . . Regeringen fører en ansvarlig økonomisk politik og må derfor prioritere på alle områder, men det behøver ikke at gå ud over kvaliteten.«

Jeg vil derfor gerne spørge undervisningsministeren, om der ikke er en sammenhæng mellem kvalitet og ressourcer, når universiteterne af økonomisk nød overfører forskningsmidler til uddannelse, og når de studerende proppes ind i elendige og for små bygninger. Jeg mener