

fuldstændig rigtigt, men derfor kan man jo godt måle det, som faktisk kan måles, og derfor kan man godt have en ambition om, at børn som noget naturligt skal kunne læse i 7-års-alderen, sådan at man ved, at når de ikke gør det, er der faktisk grund til at gribe ind.

Og på samme måde med hensyn til at få udviklet nogle kvalitetsstrategier, der går ud på, at vi gerne skulle have de fyrtårne, at vi gerne skulle være nået hertil, ellers er der et eller andet galt. Ellers svømmer det hele jo, og så er man som forældre f.eks. ikke klar over, om det er helt normalt, når ens børn ikke kan læse, selv om de går i 4. klasse.

Så vi har virkelig brug for de her ting, og der har jo heldigvis også været mange forsøg rundtomkring i skolerne på at gøre tingene på en bedre måde. Leg og læring er jo noget, som mange på forskellige skoler har prøvet med succes, og vi tror, at dét vil være en god ting. Og vi tror også, at de forsøg, der har været med at dele børnene efter 7. klasse, så der kommer nogle overbygningsskoler, er en god ting.

Men vi skal også sørge for stadig væk at beholde det frie skolevalg, hele det system, at man, hvis man ikke er tilfreds med sin skole, har mulighed for at oprette sin egen skole, for det har været med til at udvikle det danske skolesystem, sådan at vi helt gratis har fået en lang række forsøg og videreudviklingsprojekter i den danske folkeskole.

Hele vejledningssystemet er jo også noget, vi skal have set på. Det er jo tankevækkende, at der er 21 uddannelser og 25 ordninger på vejledningsområdet. Der kunne vi godt have brug for, at det blev professionaliseret og gjort bedre, for det er også et vigtigt led i de unges udvikling, at de får en ordentlig vejledning om, hvad de har af muligheder.

Vi er meget glade for, at det ser ud til, at man har opgivet tanken om bare at nedlægge 10. klasse, for vi vil gerne bevare 10. klasse, men vi er meget optaget af, at 10. klasse bliver et ordentligt tilbud, som virkelig betyder, at man lærer noget nyt, og ikke bare, at man venter på at finde ud af, hvad man nu vil.

Vi er også glade for, at man har droppet tanken om enhedsgymnasiet, for vi vil gerne bevare de selvstændige uddannelser. Selvfølgelig skal de kunne samordnes, men vi vil ikke være med til, at en merittankegang fører til, at det hele bliver gjort ens, og at de forskellige uddannelser bliver gjort til små bidder af hinanden.

Det gælder også hele diskussionen om fusioner og om meritering på tværs af uddannelserne, altså både vertikalt og horisontalt. Og dér vil jeg sige, at problemet med den horisontale meritoverførsel, det, at man skal kunne gå fra det ene universitet til et andet, må vi se at få en løsning på. Navnlige er den internationale meritoverførsel utrolig vigtig, fordi de unge skal have mulighed for at kunne tage dele af deres uddannelse i udlandet. Men vi skal selvfølgelig også passe på, at vi ikke i vores forsøg dér gør alting ens.

Og når det gælder den vertikale meritering, det, at man skal kunne gå fra en handelsskole til en handelshøjskole og videre til universitetet, vil vi meget gerne have en diskussion om, hvad det egentlig er, vi vil opnå, og om vi skal gøre alting til en forskole for noget andet. For hvis vi gør dét, risikerer vi så ikke, at vi også her udvander både universiteterne og de professionsorienterede uddannelser?

Så vi glæder os meget til de diskussioner, der kommer om det 21. århundredes uddannelsesstruktur, og vi håber ikke, at regeringen lægger sig for fast, for det har jo faktisk vist sig i det her halve år, at der er kommet gode fusioner af både den ene og den anden slags. Vi har f.eks. set, at Odense Universitet har fusioneret med Sydjysk Universitetscenter og med Handelshøjskole Syd, og det er én måde at gøre det på. Og vi har set, hvordan man i en lang række provinsbyer har slået videregående uddannelser sammen eller i hvert fald sammenarbejdet uddannelser på samme niveau, men med forskellige fag, og det er også sikkert en succes. Men det bliver jo først og fremmest en succes, fordi man er optaget af ideen, og ikke fordi det bliver presset ned over hovedet på én.

Vi håber altså, at vi kan få en diskussion om, hvordan vi kan få lavet den slags strategiske alliancer, så vi får nogle stærkere miljøer, men også en bedre spredning geografisk. De to ting er målsætninger, som vi lægger meget vægt på i Venstre.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det er jo interessant, at det kvalitetsinstitut, som regeringen nu har på programmet, også er en del af Venstres program. Det er også interessant, at hr. Frank Dahlgaard på nogle punkter er tilfreds med den linje og de toner, som høres fra regeringen, i hvert fald nogle af tonerne.