

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Vi er helt enige i, at vejledningen skal støttes kraftigt i folkeskolen.

Jeg har et spørgsmål til hr. Hans Peter Baadsgaard også ud fra, at Dansk Folkeparti gerne vil gøre op med ånden fra 68'erne, og dér er mit spørgsmål meget vigtigt, synes jeg, idet vi godt vil have, at der pålægges forældrene et ansvar for, at deres børn møder op til undervisningen med en engageret og disciplineret indstilling for derved at kunne fungere bedre i skolemiljøet.

Det, vi spørger om, er: Skal forældrene ikke ind i det her også? Skal hele ansvaret blot overlades til det offentlige? Det mener vi ikke.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Til fru Christine Antorini vil jeg sige, at jeg ved ikke af, at vi taler om handleplaner i 6. klasse. Vi taler om i forbindelse med styrkelse af orienteringen, uddannelsesorientering og uddannelsesvejledning, at det måske kunne være hensigtsmæssigt – og vi tror, det er hensigtsmæssigt – hvis eleverne, inden de forlader 9. klasse, har gjort sig nogle forestillinger om og måske også udtrykt det i en uddannelsesplan: Hvad er perspektivet i det, vi nu går og laver? – måske også have det som motivering for deres sidste år i folkeskolen. Hvad er perspektivet, og hvad er det, jeg sigter mod? – sådan at man også ved lidt om, hvad man skal bruge det 10. skoleår til, hvis man vil bruge det 10. skoleår. Så dér synes jeg, at uddannelsesplanerne har deres berettigelse.

Det er klart, at man ikke kan lave en færdig uddannelsesplan i 6. klasse, men man kan godt begynde pædagogisk at arbejde med eleverne om det at forholde sig til deres egen uddannelse, deres egen skolegang, om, hvordan det går, hvad det er, man skal sætte ind på, osv., osv.

Vi går ikke ind for at rykke 10. klasse over i ungdomsuddannelserne, så det kan jeg hurtigt tilbagevise. Vi går ind for, at vi bevarer 10. klasse som en mulighed for de elever, der ikke kan, hvad skal vi sige, gøre sig færdige. Det skal ikke opfattes negativt, men der er nogle elever, der er længere tid om at lære det, andre kan lære på kortere tid, og de skal have en mulighed for at erhverve nogle faglige og personlige kvalifikationer i et 10. skoleår, så de kan bruge det 10. skoleår til netop at få de kvalifikationer, de har behov for for at komme i gang med den ungdomsuddannelse, de i deres uddannelses-

plan har gjort sig nogle forestillinger om, at de gerne ville ind i.

Det dér spørgsmål om, hvad man kan pålægge institutionerne i forbindelse med Evaluering sinstitut: Jamen man kan i hvert fald pålægge dem, synes jeg, at de skal forholde sig til den evaluering og reagere på den. Det er da det mindste, man kan forlange. Det er vel også det primære: at man går ind i en dialog. Og for øvrigt skal det hele jo opbygges på samarbejde og bruges som kvalitetsudviklingsinstrument.

Nu er min tid udløbet, men jeg kan komme tilbage, hvis det er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Baadsgaard og jeg er enige om, at det er vigtigt fortsat at drøfte den demokratiske kompetence.

Indebærer det, vil jeg spørge hr. Baadsgaard, at man kan forestille sig, at Socialdemokratiet vil arbejde for, at medarbejderdemokratiet, det vil sige lærernes indflydelse, elevernes, de studerendes indflydelse bliver øget?

Det er jo sådan her i 1990'erne, at vi har fået reduceret deres indflydelse, og i stedet har man fået givet mere magt til den såkaldte ledelse. Stærk ledelse er blevet sådan et kodeord.

Kan jeg forstå hr. Baadsgaard sådan, at vi kan forvente, at Socialdemokratiet vil nedprioritere udtrykket »stærk ledelse« til fordel for de ansattes, elevernes, de studerendes engagement og f.eks. give lærerpersonalet, som det jo havde i gamle dage på en række institutioner, en indstillingsret på væsentlige områder?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgård (KF):

Jamen det var da dejligt at høre hr. Hans Peter Baadsgaard sige, at de »hårde« færdigheder og kundskaber er nødvendige for, at man kan udvikle sig personligt; for sådan er det selvfølgelig.

Så sagde hr. Hans Peter Baadsgaard også, at han ønskede, at eleverne og de studerende skulle udvikle sig som selvstændige mennesker, og det gør vi vel alle sammen. Men jeg vil spørge hr. Hans Peter Baadsgaard, om det ikke på grundskoleniveauet forudsætter, at eleverne får lektier for, får hjemmearbejde for, hvor de kan sidde selv og prøve. Det er vel en del af det middel, der skal til for at udvikle selvstændighed: at man sætter grænser for, hvor meget gruppesamarbejde eller gruppearbejde der skal