

til ansvarsfølelse, til selvstændighed, til fleksibilitet, alle disse bløde værdier, som for øvrigt, som jeg sagde i mit indlæg, også efterspørges på arbejdsmarkedet, altså i en jobfunktion.

Nu kan man jo ikke nå at have alt med i en 10-minutters tale, selv om det var godt, vi havde 10 minutter. Det er henvendt til hr. Søren Kolstrup, der efterlyser, at jeg skulle forholde mig til en kompetenceudvikling med hensyn til at kvalificere de unge mennesker til at deltage i et demokratisk samfund.

Jamen jeg er helt enig i, at det da også er en opgave, bestemt, og jeg nævnedes det for øvrigt også, da jeg talte om kvalifikationer i forbindelse med folkeskolen, men det gælder i andre uddannelser også, når vi taler om de bløde værdier. Det skal være kvalifikationer, som de pågældende kan anvende og gøre brug af hele deres liv, og så nævnedes jeg både arbejdsliv, familieliv, fritidsliv og også livet som samfundsborger.

Så det er ikke, fordi jeg har underprioriteret det dér, men jeg kan altså ikke nå i detaljer at få alt penslet ud til alle ordføreres fulde tilfredshed. Men der er ingen vaklen, der er ingen tvivl i mit sind om, at der er en væsentlig opgave i udvikling, i personlig udvikling især da i folkeskolen.

Så til hr. Frank Dahlgaard, der spørger, hvordan man kan udvikle sig personligt, hvis man ikke kan læse. Jamen det vil da også være et handicap ud over alle grænser, hvis man skulle forestille sig, at vi nu går i gang med et sådant projekt. Jeg mener, at skolens opgave selvfølgelig er både at lære børnene at læse og så også sørge for eller bidrage til deres personlige udvikling. Der er ingen modsætning imellem de to ting. Det synes, som om hr. Frank Dahlgaard mener, at der er en modsætning. Jeg mener, at de to hensyn faktisk vil give en synergieffekt.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (SF):

Hr. Hans Peter Baadsgaard fremhæver selvstændighed og kreativitet som nogle værdier, eleverne skal lære igennem uddannelsessystemet.

Jeg vil derfor gerne spørge, hvad Socialdemokratiet mener om de tanker, der er fremme om, at man skal lave handleplaner for elever helt nede fra 5.-6. klasse, om det er den måde, man udvikler selvstændighed og kreativitet på.

Når jeg tænker på min egen baggrund, vil jeg sige, at det er svært nok allerede i gymnasiet at finde ud af, hvilken videregående uddannelse man skal tage, men nu er der altså tanker om, at helt ned i – ja, hvad bliver det – 10-11-års-alderen skal man vide, hvilken vej man ønsker at gå.

Jeg vil i den forbindelse også spørge, hvorfor Socialdemokratiet mener, at det fremmer selvstændighed og kreativitet, at 10. klasse rykkes over i ungdomsuddannelserne, når vi ved, at mange unge i den alder netop vælger 10. klasse som det år, hvor de skal finde ud af, hvilken ungdomsuddannelse de skal tage, hvor det må være i alles interesse, at de vælger det, som de har mest lyst til, og hvor 10. klasse har opfyldt den funktion.

Endelig vil jeg spørge Socialdemokratiet om Evalueringsinstituttet. I SF er vi enige i, at det er vigtigt med et uafhængigt institut, der går ind og evaluerer kvaliteten af uddannelserne.

Jeg synes også, det er vigtigt, som Socialdemokratiet har fremhævet, at der er et vist element af selvevaluering, men der står også i loven, at man kan pålægge uddannelsesstederne en bestemt opfølgning. Hvad er det for et pålæg, Socialdemokratiet mener man bør kunne give over for uddannelsesinstitutionerne?

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Folkeskolens opgave er at opdrage, siger hr. Hans Peter Baadsgaard. Jeg må sige, at det lyder bestemt ikke behageligt i mine konservative ører, for folkeskolens primære opgave må jo altid være at sikre en fordybelse, en faglighed, en indsigt, en kvalitet, ikke at opdrage. Det må altid og kun være forældrenes ansvar at opdrage børnene.

Det er udtryk for en eller anden ansvarsløshed og underlig socialdemokratisk holdning, synes vi, at man siger: Folkeskolen skal opdrage. De eneste i det her samfund, som bør opdrage børnene på en ordentlig måde og har ansvaret i sidste ende, er selvfølgelig forældrene.

Jeg vil godt spørge hr. Hans Peter Baadsgaard om det her med opdragelse, om det vigtigste i skolen ikke er, som en anden OECD-undersøgelse fra 1997 konkluderer, at differentieret og individuelt tilrettelagt undervisning koordineret med krav og formelle prøver er de bedste redskaber til at forbedre færdighederne i skolen, som også er skolens primære opgave.