

Voksen- og efteruddannelse skal som mål-sætning give både de kortuddannede og folk med en grunduddannelse mulighed for kompetenceløft. Enhver uddannelse skal løbende kunne justeres og ajourføres, og voksen- og efteruddannelse skal således bidrage til et samlet kompetenceløft, hvor også virksomhederne må påtage sig deres ansvar.

Vi har et godt uddannelsessystem i Danmark efter Socialdemokratiets opfattelse, men der er altid behov for at overvåge og eventuelt justere uddannelserne for at sikre kvaliteten både indholdsmæssigt, og hvad angår sammenhæng. Derfor støtter vi fuldt ud det bebudede lovfor-slag om etablering af et evalueringsinstitut, hvis hovedsigte er at styrke kvalitetsudviklingen i uddannelsessystemet.

Dette lovforslag og undervisningsministerens lovprogram i øvrigt og såvel som ministrenes redegørelse her i dag viser, at også regeringen til-lægger kvalitet og sammenhæng i uddannelses-systemet stor betydning.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg synes desværre, at talen fra den socialde-mokratiske ordfører var uden konkrete ideer og forslag til, hvordan man løser de væsentlige kvalitetsproblemer i uddannelsessystemet.

Der mangler løsninger på det væsentlige pro-blem, at Danmark ifølge en OECD-undersøgel-se og konklusionen i den anvender en hel mas-se ressourcer på uddannelsessystemet – et af de lande, som anvender flest – uden at det fører til, at de danske elever på noget som helst niveau er dygtigere af den grund.

Så taler den socialdemokratiske ordfører om, at de personlige værdier, de såkaldte bløde værdier, den personlige udvikling er vigtige ting. Jeg kunne godt tænke mig at spørge den socialdemokratiske ordfører, om han virkelig mener det seriøst, at udviklingen af de bløde værdier kan være med til at rykke det danske uddannelsessystem frem til at være et af de bedste i verden, som vel må være målet for det danske Folketing.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg bemærkede, at den socialdemokratiske ord-fører nogle enkelte gange søgte at problemati-sere begrebet kvalitet. Det er jo sådan blevet ti-dens mantra: kvalitetskontrol, kvalitetsløft. Hr.

Baadsgaard bemærkede, at der var noget, der hed bløde værdier.

Jeg synes, det er interessant at bemærke, at hvis vi havde været i 1970'erne, hvis vi havde været i så mange andre årtier i det her århund-rede, så havde en socialdemokratisk ordfører nævnt én kompetence, som ikke blev nævnt, den kompetence, der for Socialdemokratiet i det her århundrede har været den livgivende og den vigtige for at nå til erkendelse, og det har været den demokratiske kompetence med del-tagelse, deltagelse som mantraet. Og det er nu det, der er blevet reduceret til kvalitetsløft, kva-litetskontrol, forsimpning, reduktionisme.

Til hr. Baadsgaard: Hvilke perspektiver har Socialdemokratiet for den gamle kompetence, man talte så meget om engang, den demokrati-ske kompetence? Og hvad er det for lovgiv-ningsrammer? For jeg vil da ikke antage, Social-demokratiet er gået fra borde på det punkt og helt har overgivet sig til konservative, liberale mekanismer.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Hr. Hans Peter Baadsgaard taler meget om per-sonlig udvikling, og det ligger også os fra kon-servativ side på sinde. Men i forlængelse af mit partis ordførers spørgsmål vil jeg spørge: Hvor-dan kan man udvikle sig personligt, hvis ikke man kan læse? Hvordan kan man udvikle sig personligt, hvis ikke man kender sit lands og sin verdensdels historie og geografi? Hvordan har man mulighed for at udvikle sig person-ligt, hvis ikke man kan bruge informationstek-nologien? Der har man meget små muligheder, og det er jo det, som man kalder de hårde fær-digheder, de konkrete færdigheder, de hårde kundskaber. Men er det ikke basis; er det ikke det, der forudsætter, at man kan udvikle sig personligt? Det vil jeg gerne spørge om.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Hr. Brian Mikkelsen spurgte om de bløde vær-dier, om jeg opfattede det sådan, at det giver bedre uddannelse, når man lægger vægt på de bløde værdier, som jeg fremhævede, i det, vi kunne kalde kvalitetsmåling.

Det mener jeg er helt oplagt. Jeg mener, at folkeskolen sådan set har en dobbeltopgave. Ud over at dygtiggøre eleverne fagligt på forskellig vis skal folkeskolen jo opdrage og udvikle eller bidrage til, at eleverne udvikler sig personligt,