

side. AMU-uddannelsernes indhold skal gerne afspejle det aktuelle arbejdsmarkeds kvalifikationsbehov.

For AMU's vedkommende er kvalitetssikringen af uddannelsernes indhold en del af selve AMU-konceptet. AMU-uddannelserne er, som de fleste ved, partstyrede. Arbejdsmarkedets parter er medansvarlige og garanter for, at AMU-udviklingen og uddannelsernes aktualitet og indhold stemmer overens med arbejdsmarkedets og dermed også arbejdskraftens uddannelsesbehov.

Arbejdsmarkedets parter har bl.a. ansvaret for at beskrive og definere efteruddannelsesbehovene og udvikle selve uddannelserne. I beskrivelsen af hver enkelt uddannelse tages der nøje stilling til, hvad de enkelte uddannelser skal indeholde, hvordan uddannelserne skal gennemføres, og hvilke målgrupper de er rettet mod. Der tages stilling til, om uddannelserne primært er rettet mod personer, der i forvejen har en uddannelse og er i arbejde, eller om uddannelserne er tilrettelagt ud fra visheden om, at deltagerne har haft forudgående lang ledighed, kort eller ingen forudgående skolegang, eller om man er flygtning.

Skolerne har ansvaret for, at de enkelte uddannelser gennemføres kvalitetsmæssigt forsvareligt både med hensyn til afholdelsesformer og udstyr og ikke mindst med hensyn til, at lærernes pædagogiske og faglige kvalifikationer lever op til nogle minimumsstandarder set i relation til AMU-målgruppens skoleforudsætninger, og derfor gøres der på AMU-området meget for at videre- og efteruddanne lærerne.

Selv om Arbejdsministeriet har en stærk bevidsthed om, at uddannelsernes kvalitet er høj, betyder det ikke, at Arbejdsministeriet ikke følger op på kvalitetssikringen i systemet. Vi har på AMU-området iværksat en lang række kvalitetssikrende initiativer, som følger op på skolerne arbejde og undervisning.

Skolerne skal i dag evaluere undervisningen og dokumentere kvaliteten på en række skoleres nøgleområder. Evalueringen ude på skolerne bruges både som et ledelsesværktøj til at forbedre indsatsen og som et dokumentationsredskab for at finde ud af, om AMU-uddannelserne lever op til AMU-lovens målsætning.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi bestræber os på at videreudvikle kvalitetsarbejdet. Bedre kvalitets- og effekttopfølgning skal sikre, at uddannelsesindsatsen til stadighed afspejler arbejdsmarkedets og arbejdskraftens uddannelses- og kvali-

fikationsbehov. Om sammenhængen og ressourceudnyttelsen er det min opfattelse, at dette bedst sikres gennem et effektivt samarbejde mellem de forskellige uddannelsesordninger.

Det er vigtigt, at man lokalt samarbejder om at løfte uddannelsesopgaverne. Skolesamarbejdet fungerer i dag mange steder udmærket, men det kan også blive meget bedre mange steder. Skolesamarbejdet skal være med til at sikre en hensigtsmæssig arbejdsdeling af uddannelsesopgaverne. En bedre arbejdsdeling er med til at minimere overlappet i uddannelsesudbudet og er dermed også medvirkende til effektiv ressourceudnyttelse.

Et helt centralt krav til fremtidens uddannelsesindsats er samarbejde. Samarbejdet skal sikre sammenhæng og samspil mellem uddannelses- og arbejdsmarkedspolitikken.

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil for mit vedkommende gerne indlede med at takke forespørgerne for lejligheden for regeringen til at redegøre for synspunkter omkring kvalitet i uddannelsessystemet. Jeg synes, at forespørgslen kommer på et meget godt tidspunkt, nemlig her, hvor vi indleder folketings-samlingen.

Jeg vil gerne supplere undervisningsministerens oplysninger om nogle af de initiativer, som regeringen kommer med. Ud over institutionsredegørelsen, som undervisningsministeren og jeg giver i fællesskab om ganske kort tid, kommer der initiativer fra min side i form af en forsknings- og universitetspolitisk redegørelse i november måned, og det er tanken, at redegørelsen følges op af lovgivningsinitiativer på området de videregående uddannelser.

Så det ser altså ud til, at Folketinget er startet på en samling, hvor et af hovedtemaerne for arbejdet bliver kvalitet og indholdet i uddannelsessystemet.

Jeg kan naturligvis give min tilslutning til undervisningsministerens gode tale, både hvad angår mål og midler. Jeg er 100 pct. enig i hovedtemaerne i talen, der handlede om sammenhæng i uddannelsessystemet, der handlede om kvalitet i uddannelsessystemet.

I sagens natur er denne forespørgsel jo generelt rettet mod hele uddannelsessystemet, men jeg vil gerne supplere med et par enkelte bemærkninger specifikt om universiteterne.

Mit udgangspunkt er, at universiteternes to kerneområder, forskning og uddannelse, naturligvis skal være på et meget højt niveau, men