

de for meget gæld, om de nu kunne dansk ordentligt og kunne udtale det ordentligt osv.?

Det er en behandling, som skal finde sted i folketingsudvalget. Der er ikke tradition for – og det ønsker Det Konservative Folkeparti heller ikke, at der bliver – at vi drøfter personspørgsmål her i Folketingssalen.

Men der er en række betingelser, der skal opfyldes, og fra konservativ side ønsker vi, at der sker en skærpelse af de kommende retningslinjer på nogle af områderne med hensyn til, at man kan det danske sprog og kender dansk kultur, med hensyn til ophold, med hensyn til, hvor meget man må være straffet, og med hensyn til, hvor meget gæld man har til det offentlige, og det er noget, som vi skal drøfte fremover. Men at drøfte personer her i Folketingssalen, siger vi nej til.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er da fuldstændig korrekt, når fru Dorte Bennedsen siger, at Dansk Folkeparti ikke ønskede at få personer, der ikke havde dansk indfødsret, ind i de klagenævn, der var tale om, men det er også fuldstændig korrekt, at grunden til det er, at det at få dansk statsborgerskab er en meget vigtig ting. Man har stemmeret til valg. Man har nogle rettigheder. Man har også nogle pligter, som man skal opfylde.

Her må vi bare erkende, at hvis vi hver eneste gang hver tredje eller hver fjerde måned her i Folketinget giver 3.000 eller 4.000 udenlandske statsborgere dansk statsborgerskab, er vi altså i gang med at udskifte den danske befolkning med noget, der bliver det multietniske samfund på lidt længere sigt, og det er det, vores ordfører har gjort opmærksom på i dag.

Og så vil jeg godt sige, at det, der er det store problem i det her, og det, som jeg ikke forstår, er, at regeringens repræsentanter ikke tager debatten her i salen i stedet for at forhandle bag lukkede døre. Er der noget, der ikke tåler dagens lys? Er det derfor, man ikke vil tage debatten her i salen? Det ville da være rimeligt, at man fik det frem.

Til slut vil jeg sige, at fordi man ikke stemte for et forslag til vedtagelse den 15. januar 1998, har man altså ikke meldt sig ud af nogen forhandlinger. Med i det forslag var der jo ikke noget om, at der skulle være nogen som helst forhandlinger, og jeg vil godt spørge justitsministeren, om det ikke er korrekt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

For Dansk Folkepartis skyld kunne man såmænd godt diskutere personerne. Det synes vi da egentlig ville være helt i orden. Der står jo 4.051 personer i dette forslag, voksne plus børn, det er det, det handler om. Og at man er blevet så øm nu, at man begynder at sidde og sige: Jamen vi gør alting bag de lukkede døre, er for os at se en helt, helt fejlagtig måde at gøre det på, og jeg må så bare konstatere, at det trods alt lykkedes at få nogle ud af busken under denne debat, men faktisk bare med en afklædning til følge.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 42: Forslag til lov om behandling af klager og kriminalsager vedrørende politipersonale i Grønland.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 8/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hugo Sørensen (S):

Lovforslagets formål er at gennemføre nye regler om behandling af adfærdsklager og kriminalsager vedrørende politipersonale i Grønland.

Den foreslåede ordning bygger i vidt omfang på en klageordning, der er indført i Danmark i 1996. Således indebærer ordningen bl.a. etablering af et uafhængigt kontrolorgan, Politiklagnævnet, der på offentlighedens vegne skal have