

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det har jeg allerede givet tilsagn om. Og når vi ikke traf afgørelse alene på baggrund af den første udtalelse, som vi har fået fra Rigspolitichefen, men har bedt om en supplerende udtalelse fra Rigspolitichefen, så har jeg deri også indikeret, at vi tager den afgørelse, som Rigspolitichefen har truffet i den her konkrete sag, dybt alvorligt, fordi det drejer sig om – som spørgeren også giver udtryk for – et ungt menneskes skæbne i forhold til hans ansættelses-mæssige forhold. Det er baggrunden for den seriøsitet, hvormed også jeg og Justitsministeriet tager sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldet spørgsmål**Formanden:**

Spørgsmål nr. S 108, der er stillet til udenrigsministeren af fru Pernille Frahm, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til udenrigsministeren (9/10 98) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for sagsgangen i en henvendelse fra Morten Ejrnæs, Den Sociale Højskole, om aktindsigt i korrespondancen mellem indenrigsministeren og UNHCR om integrationslovens forenelighed med FN's flygtningekonvention og herunder oplyse, af hvilke årsager udenrigsministeren vurderer, at denne anmodning skulle give anledning til begrænsninger i aktindsigten, og hvornår der kan forventes en afgørelse?«

Begrundelse

Spørgeren har fået oplyst, at Indenrigsministeriet har sendt en anmodning om aktindsigt fra Morten Ejrnæs, Den Sociale Højskole, om aktindsigt i korrespondancen mellem Indenrigsministeriet og UNHCR til udtalelse i Udenrigsministeriet under henvisning til, at det skal overvejes, om aktindsigten skal begrænses i medfør af offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 2.

Formålet med spørgsmålet, er at få udenrigsministerens vurdering af denne sagsgang.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til forskningsministeren [om årstalskift for computere fra 1999 til 2000].

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 2:

Forespørgsel til undervisningsministeren, arbejdsministeren og forskningsministeren [om den indholdsmæssige kvalitet i uddannelserne og sammenhængen mellem de forskellige uddannelser].

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til finansministeren og socialministeren [om at undgå, at den store gruppe uden for arbejdsmarkedspensionssystemet bliver taberne i fremtidens pensionssystem].

Af Villy Søvnald (SF) og Jes Lunde (SF).

(Forespørgslen anmeldt 7/10 98).