

lejlighed til at fremkomme med sine yderligere bemærkninger til sagen, inden vi i Justitsministeriet træffer afgørelsen.

Som jeg også ved min skriftlige besvarelse af spørgsmålet nr. S 1315 lovede spørgeren, så skal jeg nok vende tilbage med besvarelse af spørgsmålet, når vi i ministeriet har afgjort klagen over Rigspolitichefens afgørelse.

Jeg mener, at det er rigtigt, at den form for sagsbehandling, der vedrører enkeltpersoner, foregår mest hensigtsmæssigt ved en skriftlig besvarelse og ikke i form af yderligere uddybende bemærkninger om konkrete menneskers tilværelse og deres skæbne her i den mundtlige spørgetid.

Pia Kjærsgaard (DF):

Men nu er det jo da under alle omstændigheder tilladt at stille det spørgsmål i den mundtlige spørgetid, og denne her sag har jo også været kendt fra medierne, så jeg tror næppe, at pågældende føler sig pikeret over, at jeg tager det op i den mundtlige spørgetid. Det kan højst dreje sig om, at det er justitsministeren, der gør det.

Men det er da fuldstændig rigtigt, som ministeren sagde, at jeg har fået en besvarelse, der går på, at det i øjeblikket ligger til afgørelse i Justitsministeriet. Da jeg rykkede her for en uges tid siden for en skriftlig besvarelse, fik vi det svar i Dansk Folkepartis sekretariat, at der ville gå mindst – mindst – 4 uger, før der kom svar.

Jeg vil bare høre, om ministeren kan bekræfte det. Man må nemlig stadig væk huske på, at det her drejer sig om en person, som simpelt hen ikke fatter afgørelsen i denne her sag, og som meget gerne vil tilbage i et job, som pågældende har bestridt hidtil, og hvor der for mig at se, medmindre det er andre grunde, der ligger bag denne her beslutning, slet ikke bør være tvivl om, at pågældende selvfølgelig kan bestride jobbet.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Også i denne sag følger jeg og Justitsministeriet forvaltningslovens almindelige bestemmelser for god forvaltningsskik, og det vil sige den fortløbende, som også er omgærdet enkeltpersoners klager og afgørelser truffet i vores forvaltningssystem, hvor Justitsministeriet er rekursinstans. Her behandler vi de klager ordentligt,

seriøst og grundigt og med de partshøringer, som indgår efter forvaltningslovens bestemmelser om god forvaltningsskik.

Da der er to parter i den her sag, henholdsvis Rigspolitichefen og den pågældende politibetjent, som er ansat på prøve, og som har fået diagnosticeret sukkersyge, hvorfor Rigspolitichefen har truffet en afgørelse ud fra den almindelige lægebehandling, som finder sted ved rigspolitichefembedet, ja, så er Justitsministeriet klageinstans, og så hører vi begge parter.

I øjeblikket har Justitsministeriet på baggrund af den første partshøring hos Rigspolitichefen her den 15. september bedt om en supplerende udtalelse fra Rigspolitichefen for at få yderligere belysning af baggrunden for Rigspolitichefens afgørelse.

Når vi har fået den, så følger vi igen god forvaltningsskik ved at høre den anden part – nemlig klageren, det er altså den pågældende politibetjent, ansat på prøve og nu afskediget – om hans vurdering af de yderligere oplysninger, der er kommet fra rigspolitichefembedet. Når vi så har fået den fra klageren, så træffer vi vores afgørelse.

Det er den grundighed, hvormed en offentlig forvaltning bør behandle klager. Men jeg er helt i overensstemmelse også med spørgeren i, at det skal også foregå rimelig hurtigt. Det behandler vi også klagen efter, og derfor er det min forventning, at vi i løbet af, ja, inden for en måned eller to har truffet den endelige afgørelse i denne her sag.

Sådan er det nu engang for en rekursinstans, som Justitsministeriet er i den her sag; dér skal vi høre parterne, når der er en klage, og det er begge parter.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg vil sige til justitsministeren, at jeg kan forstå, at den ene part er hørt, og jeg kan næsten formode, at den anden part meget gerne vil medvirke til hurtig sagsbehandling.

Jeg synes, det lyder noget skræmmende, når der nu skal gå en måned, måske to. Jeg synes, at det er et ømt område i forhold til en ung, arbejdsfør person, som kan arbejde ud fra det her, som har arbejdet, og hvor hans kolleger bakker ham et hundrede procent op.

Så jeg vil meget anmode om, at justitsministeren meget hurtigt får en afgørelse i den her sag.