

ligt oplyst grundlag. Men heldigvis er det lykkedes at få mange myter manet i jorden, og det er i høj grad sket på en sådan måde, at vi har kunnet fortælle Retsudvalget, at den gældende retstilstand, for så vidt angår personfølsomme oplysninger på både det sociale og det straffetretlige område, vil kunne opretholdes. Det er Justitsministeriets klare opfattelse, og den må stå for en nærmere prøvelse. Men al lovgivning, også vores egen nationallovgivning, kan jo altid prøves ved en domstolsinstans, og direktivet kan man jo endda også afprøve ved EF-Domstolen.

Fru Birthe Rønn Hornbech problematiserede over spørgsmålet om, hvorvidt vi har fuld selvbestemmelsesret, hvis der skulle blive indgået en aftale mellem USA og EU om ændringer i direktivet. Jeg vil godt garantere, at det er ikke noget, Kommissionen kan gøre egenhændigt; det kræver en behandling i Ministerrådet. Hverken Ministerrådet for justitsministrene eller det indre markeds Ministerråd har noget kendskab til indholdet af de forhandlinger, som er foregået mellem USA og EU-Kommissionen; men forinden EU-Kommissionen vil være i stand til at kunne indgå nogen som helst aftale i forhold til tredjelande, vil det kræve en ændring af direktivet. Det vil foregå ved en helt almindelig behandling i EU, og det vil efterfølgende foregå ved en forelæggelse for Folketinget, først i Europaudvalget og efterfølgende her i Folketingssalen.

Det, vi her har at gøre med, er en fælles regulering på EU-plan, som giver en høj grad af beskyttelse af oplysninger, som en offentlig sektor besidder, og regler for, hvordan den offentlige sektor internt må udveksle den slags oplysninger, og i hvilke tilfælde man må have lov til at videregive dem. I forhold til den gældende lovgivning er der en hel række nye bestemmelser, som giver en styrkelse af retssikkerheden og en øget beskyttelse af den enkelte borger i tilfælde af registrering. Det skal man ikke glemme i iveren efter at få sagen gjort kompliceret; der er en række nye bestemmelser, som giver en styrkelse af sikkerheden for den registrerede.

Det er rigtigt, når fru Birthe Rønn Hornbech påpeger, at der kan være samspilsproblemer i forhold til anden lovgivning, specielt offentlighedslovgivningen. Her har vi også tilkendegivet over for Retsudvalget, at Justitsministeriet er indstillet på at klarlægge det spørgsmål ved nedsættelse af en arbejdsgruppe eller et udvalg, der i løbet af den kommende tid skal afklare grænseflader til offentlighedsloven.

Jeg håber og tror på baggrund af den afklaring, vi har gennemført ved fremsættelsen af dette lovforslag, men også på baggrund af de spørgsmål, som er rejst af Retsudvalget siden fremsættelsen, at vi meget hurtigt fra regeringens side vil kunne besvare de spørgsmål og dermed også få forslaget til tredje behandling inden for overskuelig fremtid.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):
Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 21. oktober 1998, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.20