

Til Hr. Aage Frandsen: Foruden det at se forslaget som eksemplarisk for god lovforberedelse så tager jeg det som udtryk for, at SF også på det her felt vil bidrage til vedtagelsen ved den endelige behandling.

Hr. Bendt Bendtsen stillede et konkret spørgsmål, som knyttede sig til fotoforevisning, og sådan som spørgsmålet blev formuleret af hr. Bendt Bendtsen, og sådan som jeg fik noteret det, så hang det sammen med, hvilken retssikkerhed der skulle være forbundet med fotoforevisning, og den retssikkerhed var altså, at forsvareren skulle være til stede, og her blev der spurgt, om der alene var tale om det, når der var en konkret sigtelse. Sådan som spørgsmålet her er formuleret, så må svaret jo være ja, for man har jo ikke en beskikket forsvarer, hvis der ikke er rejst en konkret sigtelse.

Så de spørgsmål, som hr. Nonbo, hr. Bendt Bendtsen og også hr. Tom Behnke stillede, vil være spørgsmål, som jeg er sikker på vil føre til en positiv afklaring under udvalgsbehandlingen, og som vil gøre, at vi får vedtaget lovforslaget med et meget bredt flertal.

Til fru Line Barfod, der på vegne af Enhedslisten fremførte synspunktet om, at det var nødvendigt at få set på de gamle politilove fra forrige århundrede, dér kan jeg love fru Line Barfod, at det vil blive grundigt vurderet i den politikkommission, som er nedsat, og som foruden at se på den organisatoriske opbygning af dansk politi med de 54 politikredse og den ledelsesmæssige struktur, som vi har i dansk politi, også skal se på behovet for en revision af de gamle politilove. Jeg vil så være i stand til, når vi går ind i det næste årtusinde, at vende tilbage til Folketinget med klare svar på det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Afkriminalisering af prostitution m.v. samt kriminalisering af kunder til prostituerede under 18 år).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 8/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Else Marie Mortensen (S):

Det emne, som L 43 beskæftiger sig med, nemlig prostitution, er omgivet af mange myter, tabuer og fordomme. Det har også præget den offentlige debat op til den her første behandling. Der er vist ikke den presse-mæssige vinkel, der ikke har været anlagt for at belyse prostitution.

Det handler selvfølgelig om, at myter og tabuer sælger godt, men det er sjældent, at nogen beskæftiger sig med den kendsgerning, at der altid er to parter i en prostitutionshandel, nemlig den prostituerede og kunden eller rettere sagt måske mere korrekt: Den prostituerende.

Det er også sjældent, at der er nogen, der beskæftiger sig med de forskellige lag og de forskelle, der er i problemstillingerne individuel prostitution og begrebet prostitution. Baggrunden for lovforslaget er en klar deling af disse problemfelter, og derfor er retsvirkningerne også vidt forskellige.

Der er mange ting, vi ikke ved eller har en meget begrænset viden om på de her områder. Derfor er jeg også glad for, at satspuljeforligspartierne for halvandet år siden enedes om at afsætte midler til PRO-Centret, så vi kan fortsætte det forebyggende arbejde, rådgivningsarbejdet, det internationale samarbejde og indsamlingen af viden på det her område. Endelig håber vi også at kunne initiere noget egentlig forskning på nogle af de mere tilgrundliggende samfundsmæssige forhold, der gør sig gældende.

Noget af det, vi ved, er imidlertid, at skadevirkningerne ved prostitution er større, jo tidligere prostitutionsdebut der er tale om. Det afspejler sig også i forslaget.

Med det udgangspunkt, at vi betragter det første lag i problemstillingen, dvs. den individuelle prostitution, som et socialt problem eller måske mere korrekt som et symptom på et so-