

Forhandling

Per Kaalund (S):

Den ændring af retsplejeloven, vi har til behandling i dag, omfatter beslaglæggelse, edition, fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation samt endelig noget om prøvesagsordning for advokater.

Formålet for så vidt angår ændringerne omkring beslaglæggelse og edition er en revision og en modernisering af reglerne. Vi synes i den socialdemokratiske gruppe, at det er en god modernisering, der er foretaget, og en god revision. Der er ikke tale om nogen omfattende reform, men der er tale om, som der står i bemærkningerne, sproglig og systematisk modernisering af nogle regler, som stammer helt tilbage fra 1916, dvs. at de er godt 80 år gamle. Vi betragter det, der sker her, som en god ting.

Med hensyn til regulering af politiets anvendelse af en række efterforskningsskridt i forbindelse med opklaring af lovovertrædelser er der tale om fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation. De har hidtil været ulovregulerede, og det kan på sin vis undre. Der er her tale om tvangsindgreb, typisk over for sigtede personer, og om, at nogle ting, der som nævnt ikke tidligere har været lovregulerede, nu skal reguleres.

Med hensyn til fotoforevisning har der været lovregler om, hvilke foto der kan optages, hvordan de skal opbevares osv., men ikke om, hvordan politiet kan anvende disse billeder. Derfor er det rigtigt at få reguleret også dette punkt.

Vi finder, at lovforslaget giver en fornuftig afvejning af på den ene side hensynet til en effektiv kriminalitetsbekæmpelse og på den anden side de afgørende hensyn, der må tages til den enkeltes retssikkerhed.

Betingelserne for anvendelse af nævnte tvangsindgreb forekommer rimelige, også under hensyntagen til den formodede lovovertrædelse. Kriminalitetskravet vil typisk være, at der skal være tale om lovovertrædelser, der kan idømmes straf for i størrelsesordenen 1½ års fængsel og opefter, og der skal yderligere være tale om både en rimelig og en bestyrket mistanke, ligesom indgrebet skal være af væsentlig betydning for efterforskningen.

Vi er i øvrigt enige i, at som hovedregel skal disse tvangsindgreb i forbindelse med politiets efterforskning alt andet lige være forbudte, medmindre de er særligt tilladte. Det modsatte, hvor alt ville være tilladt bortset fra det, der

måtte være forbudt, vil vi ikke være tilhængere af. Så vi synes, det er en rigtig hovedregel, der er lagt i dette lovforslag.

Med hensyn til den sidste del omkring ændringen i prøvesagsordningen for advokater, hvor der i dag er tale om, at der skal være to prøvesager ved samme ret, enten ved en landsret eller Sø- og Handelsretten: Der er et ændringsforslag her, der går ud på, at de to prøvesager kan finde sted ved forskellige retter, og at 3-års-fristen ændres til en 5-års-frist. Det kan vi også støtte.

Samlet kan den socialdemokratiske folketingsgruppe altså anbefale dette lovforslag.

Karsten Nonbo (V):

Jeg skal indledningsvis advare justitsministeren om, at også i denne tale kan der forekomme sekvenser, som umiddelbart kunne lyde, som om Venstre ikke er for lovforslaget. Det skal justitsministeren tage roligt. Det, Venstre ønsker at gøre, er at belyse vores lovforslag og vores lovgivningsarbejde fra begge sider; så det skal ministeren tage stille og roligt.

Jeg kan også berolige ministeren med, at både i dette forslag og i det forrige forslag skal Venstre nok komme med en konklusion, når vi når frem til målstregen. Det, vi meget nødig vil, er at forfalde til at falde om på ryggen og lade os klø på maven, før vi har set på, om der virkelig er ting, der skal vendes. Det mener vi også der er i dette lovforslag. Der er ting, der skal vendes. Vi skal ikke ubetinget sluge den, som den er.

Det er sådan, at der findes lovregulering på nogle af områderne. Det er også sådan, at der er andre områder, som er ureguleret, og igen må vi sige, at selv på de uregulerede områder er det gået meget fint. Det, vi i Venstre kan være bekymrede for, er, hvis vi går ind i en detailregulering, en detailregulering, som gør, at lige pludselig bliver det, man ikke kan læse sig til, lovligt. Vi skal passe på, at vi bevarer den sunde fornuft og det enkelte skøn, således at vi ikke hver gang skal slå op i loven for at finde ud af, hvad der er ude på overdrevet, og hvad der ikke er.

Der skal heller ikke herske nogen tvivl om, at vi i Venstre arbejder på, at der skal forebygges og opklares flest mulige forbrydelser, samtidig med at der selvfølgelig ikke skal indføres politistatsmetoder.

Jeg kan heller ikke lade være med at nævne, at der i et høringssvar fra Rigspolitechefen og