

nok, at arbejdsgiverne vil håndtere det på en hensigtsmæssig måde, og det fremgår også af høringssvarene, at i dag er virksomhederne i stand til at håndtere det ganske fornuftigt og forsvarligt. Jeg har godt nok set, at der er organisationer, der mener, at området er dækket af lovgivningen allerede i dag.

Vi er normalt ikke et parti, der er tilhænger af, at der er flere love og regler end højst nødvendigt; men lige præcis her synes jeg dog ikke, det gør noget, når vi har en eksisterende lovgivning, der handler om tv-overvågning, at det præciseres, at reglerne gælder altså også, når der er tale om personale. Det generer os ikke.

Jeg er enig i, at vi har et problem med hensyn til videoovervågningen kontra tv-overvågningen. Ved videoovervågning gemmer man det, man har observeret, og her bør vi også have nogle klare spilleregler for, hvad der må gemmes, hvor længe det må gemmes, og hvordan det skal gemmes. Det vil være hensigtsmæssigt.

Jeg synes, det vil være rart at høre ministerens kommentar til nogle af de indvendinger, der har været fra de hørte parter. Det er sådan, at Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København har påpeget, at der bliver et ressourceproblem for politiet, hvis politiet nu mere intenst skal bruges til at foretage tv-overvågning på begæring fra arbejdsgiverne. Det kunne være rart at høre, om justitsministeren i den forbindelse har tænkt sig, at politiet skal have flere ressourcer til at løse denne opgave, eller hvilke andre opgaver politiet så ikke skal løse.

Det andet interessante er, at Politiforbundet i Danmark savner en præcisering af, om reglerne – når vi taler om tv-overvågning af private – også gælder på offentlige arbejdspladser. Gælder reglerne også i den offentlige sektor? Det kan man godt blive i tvivl om, og jeg synes, det er et relevant spørgsmål, Politiforbundet i Danmark har formuleret i deres høringssvar.

Det er de to væsentlige spørgsmål, som jeg synes justitsministeren allerede i dag kan løfte sløret for – enten om man har taget højde for det, eller om det måske allerede er indarbejdet i forslaget, således at når der kommer en bekendtgørelse eller en vejledning, er det i hvert fald med dér. Men i Fremskridtspartiet støtter vi i hvert fald forslaget.

Jann Sjørnsen (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side er vi enige med regeringen i, at der er brug for en mere tidssva-

rende regulering på dette område. Ikke mindst set i lyset af den tekniske udvikling, der er sket inden for overvågningsudstyr, og den billigørelse, der også er sket af samme, mener vi, som regeringen også er inde på i sit lovforslag, det er nødvendigt at se på, hvilken regulering der skal være.

Vi er også enige i regeringens holdning: at lovgivningen på den ene side må tage hensyn til beskyttelsen af det enkelte menneskes personlige integritet og på den anden side til behovet for at anvende elektronisk overvågningsudstyr i f.eks. et kriminalpræventivt eller sikkerhedsmæssigt øjemed. Det er efter vor opfattelse den helt rigtige balance, regeringen forsøger at finde, og derfor kan jeg såmænd kun sige på Kristeligt Folkepartis vegne, at vi faktisk i det store og hele er meget tilfredse med det lovforslag, regeringen har fremsat.

Vi synes, det er nødvendigt med disse ændringer, som regeringen lægger op til, og vi vil derfor også deltage positivt i det udvalgsarbejde, der skal ske efterfølgende, og selvfølgelig også se på de spørgsmål, der yderligere er bragt frem i debatten i dag, og som også trænger til en afklaring.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for en meget positiv modtagelse af dette lille, men alligevel principielt og vel også holdningsmæssigt vigtige lovforslag.

Jeg er glad for, at mange af ordførerne lagde vægt på, at det er en holdningsmæssigt vigtig sag af hensyn til den debat, vi så ofte har om retssikkerhed for det enkelte menneske, det enkelte individ, som mange partier jo er optaget af. Specielt her, hvor det drejer sig om at bruge et så indgribende middel som tv-overvågning til at begrænse og bekæmpe kriminalitet, er det faktisk påkrævet, at man også skifter med det – sådan som det er gældende ret, for så vidt angår de steder, hvor der er offentlig adgang. F.eks. ved kunder i forretninger, hvor der er tv-overvågning, at der er skiltning om det, og dette lovforslag vil betyde, at der også skal skiltes dér, hvor man bruger overvågningsudstyr, som er rettet direkte mod personalet.

Det undrer mig dog, at partiet Venstre møder op i dag med en så ringe forståelse for, at der skal en lovgivning til for at sikre, at det enkelte menneske i sin arbejdssituation også skal nyde den beskyttelse – altså at hvis der er tv-overvågning rettet mod den enkelte, skal den på-