

som jeg forstår sker ved iagttagelser via tv-skærm, her foretages der jo rent faktisk optagelser på videobånd, og når man har taget fat i det område, så vil det vel også være relevant at få præciseret, i hvilket omfang man er berettiget til at optage disse bånd, samt i hvilket omfang de efterfølgende må opbevares.

Det tredje, jeg skal nævne, er en artikel, som jeg fandt i Jyllands-Posten, og som er fra den 26. december sidste år. Artiklen har en overskrift, der hedder: »Smil – du bliver overvåget«, og den sætter fokus på de problemstillinger, der rejses i forbindelse med en stadig stigende elektronisk overvågning.

I artiklen oplyses det, at Det Kriminalpræventive Råd har nedsat en arbejdsgruppe, der bl.a. skal forsøge at kortlægge omfanget af den teknologiske overvågning. Så vidt jeg er orienteret, er resultatet af den arbejdsgruppes undersøgelser endnu ikke offentliggjort, og mit spørgsmål til ministeren vil derfor være, om der er nogle erfaringer, man burde inddrage i forbindelse med regulering af det forslag og den udvikling, som man ikke helt kender det eksakte omfang af. Jeg vil gerne spørge, om ministeren måske kunne fortælle os lidt om dette, om det er rigtigt, at der sidder det udvalg, hvor langt det udvalg er, og hvornår det er færdigt.

Men alt i alt er vi positive over for forslaget.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Herinde bliver vi jo også overvåget konstant!

Det fremgår i hvert fald af de kommentarer, som Dansk Handel & Service har, og som er blevet optrykt i forslaget her, at det kriminalpræventive sigte er den væsentligste begrundelse for overvågning.

Når man så læser det, som Dansk Handel & Service har skrevet, er det helt klart, at der er to slags kriminalpræventivt sigte i overvågningssinstitutet. Det ene er at overvåge de ansatte, fordi man har for stort svind, og det andet er selvfølgelig at overvåge eventuelle kriminelle handlinger, som måtte foregå i området omkring de ansatte, dvs. røverier, andre former for indtrængning osv.

Hvor det er helt klart, at overvågning af tankstationer og andet jo er en betryggelse for de ansatte, så er den overvågning, der tager sigte på at afsløre svind, en mistænkeliggørelse af de ansatte, og derfor finder vi, at det er helt rimeligt, at man påbyder en skiltning, som viser de ansatte, at her bliver de altså overvåget, og det skal de være klar over.

Det er en salomonisk måde at løse et vanskeligt problem på. Det er klart, at for butikshandelen er det nødvendigt at kunne gardere sig mod svind og mod andre former for kriminalitet, men det er også vigtigt for de ansatte, at de føler sig trygge ved den måde, arbejdsgiverne håndterer dette hensyn på.

Vi synes, at den balance, der er taget, mellem de to nævnte modstående hensyn her i lovforslaget er den rigtige, og derfor anbefaler Det Radikale Venstre, at forslaget vedtages.

#### **Line Barfod (EL):**

Enhedslisten støtter forslaget, som vil give de ansatte det minimum af beskyttelse, at de får at vide, når de bliver overvåget.

Vi kan også tilslutte os de bemærkninger, som HK er kommet med i høringssvarene, herunder opfordringen til, at man i forbindelse med arbejdsmiljølovgivningen og også i forbindelse med aftaler mellem arbejdsmarkedets parter ser på de psykiske problemer, der kan opstå for de medarbejdere, der er under tv-overvågning.

Vi kan også støtte de bemærkninger, der er kommet fra flere andre ordførere i dag, om at man i forbindelse med det her forslag også bør se på at få nogle regler for videooptagelse og opbevaring af videobånd.

#### **Tom Behnke (FP):**

Det er et meget godt forslag, ministeren fremsætter, og jeg er glad for, det bliver fremsat. Det burde nok have været fremsat for længe siden, for jeg kan huske, da reglerne blev indført om, at når der var tv-overvågning eller videoovervågning af butikker og butiksarealer, så skulle kunderne advares om det.

Allerede dengang gjorde jeg mig den tanke: Jamen hvis kunderne har krav på den oplysning, har personalet vel også krav på den oplysning, hvis det er personalet, der bliver overvåget. Det må hænge sammen, og derfor er det i Fremskridtspartiet klart vores opfattelse, at dette forslag skal vedtages. Vi er helt enige med ministeren i, at når personalet bliver overvåget, skal de vide, at de bliver det.

Man kan måske frygte lidt, at alle arbejdsgivere, dagen efter at forslaget er vedtaget, sætter mærkning op på samtlige arbejdspladser, uanset om der er overvågning eller ej. Derefter vil det ligesom bare gå i glemmebogen, og den dag, hvor der reelt er overvågning, er der ikke nogen, der ved det alligevel. Men jeg tror nu