

mæssighederne, som dem jeg før har nævnt, må dog kortlægges og afhjælpes under udvalgsarbejdet.

Elisabeth Arnold (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, fru Dorit Myltoft, ikke kan være til stede, skal jeg kort give Det Radikale Venstres tilslutning til forslaget her.

Det er jo på sin vis en udløber af sagen om taxakørsel, hvor det viste sig, at kravet om dansk indfødsret i virkeligheden var en ingrediens i mange bestemmelser og mange love, som vi egentlig ikke fandt var ganske tidssvarende, og vi hilser det derfor velkommen, at der nu bliver ryddet op på dette her område.

Vi hilser selvfølgelig med tilfredshed, at dette krav om dansk indfødsret for at kunne deltage i et beboerdemokrati nu bliver frafaldet. Det er jo også et vigtigt element i en integrationsproces at have medindflydelse og medansvar for sine levevilkår, herunder især med hensyn til boligforhold.

Derfor er det selvfølgelig naturligt, at man er valgbar til de nævn, der har med boligforhold at gøre, hvis man bor i boligblokken og i øvrigt opfylder alderskriterier osv. Det kan måske oven i købet vise sig nyttigt ved behandlingen af diverse tvister, at repræsentationen i bestyrelsen for en beboerrepræsentation afspejler den sammensætning, der i øvrigt er i bebyggelsen.

Derfor støtter Det Radikale Venstre varmt lovforslaget.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten støtter forslaget om at ophæve kravet om dansk indfødsret.

For det første, fordi vi generelt mener, at det var en stor fejl, at man i flere år nærmest pr. automatik indsatte den type bestemmelser i mange love, og at det er på høje tid, at vi nu får fjernet disse bestemmelser de steder, hvor de er kommet ind. Og for det andet, som flere andre også har været inde på, fordi der er et behov for, at alle de, der bor i bebyggelserne, bliver inddraget i lejerarbejdet.

De forskellige mere tekniske ændringer i lovforslaget vedrørende varmeregnskab osv. kan vi også støtte. Men vi forstår ikke, hvorfor by- og boligministeren samtidig med de udmærkede forslag også indfører to forringelser i forhold til de gældende regler.

Dels er der forslaget om, at en lejer kan betale i op til 14 dage for en bolig, der ikke kan benyttes – som flere andre har været inde på, kan det altså betyde, at man, hvis man flytter fra en bolig til en anden, står uden tag over hovedet i op til en måned – og dels forslaget om, at opsigelsesvarslet for ungdomsboliger skal kunne nedsættes til 6 uger.

Enhedslisten har ikke noget imod, at lejer kan sige op med 6 ugers varsel, men med det pres, der er på ungdomsboligerne i dag, vil der i praksis næppe være nogen problemer med at få udlejet en opsagt bolig før udløbet af opsigelsesvarslet, selv om man bibeholder et varsel på 3 måneder. Derimod vil der for lejer være en meget kort frist til at finde en ny bolig, hvis man bliver opsagt med kun 6 ugers varsel, og vi kan ikke støtte det forslag.

Derfor vil vi opfordre by- og boligministeren til, at lovforslaget opdeles, så de to elementer kommer for sig selv.

Tom Behnke (FP):

Ud over nogle småændringer, hvor man bytter rundt på ministerens benævnelse og rækkefølgen af den, fremgår det klart og tydeligt også af ministerens skriftlige fremsættelse af forslaget, at det her ganske enkelt handler om, at man nu vil ophæve kravet om, at man skal have dansk indfødsret, også kaldet dansk statsborgerskab, for at sidde i en række tvistenævne. De er blevet nævnt: beboerklagenævnet, boligklagenævnet, huslejenævnet, byfornyelsesnævnet, og der kunne såmænd sikkert også have været nævnt nogle flere.

Det er præcis det, som forslaget her handler om, og det er også det, jeg vil koncentrere mig om, og ihukommende hr. Lars Kramer Mikkelsens mange argumenter for dette forslag vil jeg sige: Lige præcis med de argumenter in mente er vi imod. Vi er i Fremskridtspartiet nået frem til den modsatte konklusion af, hvad Socialdemokratiet er nået frem til. Vi er i Fremskridtspartiet imod at fjerne kravet om, at man skal have dansk statsborgerskab for at kunne sidde i disse nævn.

Så er det blevet sagt fra flere ordføreres side, at det er en naturlig del af integrationen, at vi nu ophæver kravet om dansk statsborgerskab, og at udlændinge også skal kunne sidde i disse nævn. Det noget frygteligt vrøvl. Man bliver da hverken mere eller mindre integreret i det danske samfund, hvad enten man er formand for