

trager jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel. (Tilsyn).**

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 7/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ole Hækkerup (S):**

Den forestående åbning af elmarkedet skaber nogle problemer og noget usikkerhed, hvad angår tilsynet, og derfor har by- og boligministeren bedt om bemyndigelse til at kunne pålægge elforsyningsvirksomhederne at udføre tilsynet med stærkstrømsanlæg, og det kan vi naturligvis støtte by- og boligministeren i.

Vi finder det også helt rigtigt, at udgifterne til tilsynet bliver fordelt ligeligt mellem forbrugere, og også, at opkrævningsformen ændres, og at de, der importerer strøm direkte fra udlandet uden om forsyningsgesellschaften, også er med til at betale for tilsynet med anlæg her i Danmark.

Endelig er det også helt rigtigt og fuldstændig i orden med os, at Elektricitetsrådet fremover skal føre tilsyn med de statslige anlæg med de undtagelser, som er nævnt i lovforslaget.

Derfor skal jeg for Socialdemokratiet anbefale lovforslaget.

**Harald Kjølner (V):**

Lovforslag nr. L 15 er stort set identisk med det tidligere fremsatte lovforslag nr. L 140, og Venstre kan tiltræde dette lovforslag. Det gør vi bl.a., fordi forudsætningen, som ministeren anfører, er udgiftsneutralitet i forhold til i dag, opkrævningsmåden er blot en anden.

Det er en lille lovændring, der inddrager offentlige stærkstrømsanlæg under det samme tilsyn, som ministeren pålægger andre.

Venstre er enig i princippet om konkurrence-neutralitet i forhold til den forestående åbning af elmarkedet.

Jeg skal derfor anbefale forslaget på vegne af Venstre.

**Jens Heimburger (KF):**

På vegne af Det Konservative Folkeparti kan jeg meddele, at vi også tilslutter os L 15.

Det er svært at tilføje noget til de tidligere ordførere, men da den liberalisering, som nu gennemføres, skal ske på en konkurrenceneutral basis, kan vi kun tilslutte os. Det betyder så, at de virksomheder også skal have lov til at fordele udgifterne i forbindelse med tilsynsplikten for alle forbrugere. Det kan vi tilslutte os.

**Pernille Frahm (SF):**

Ganske som de tidligere ordfører har sagt, er det en genfremsættelse af et tidligere fremsat forslag, L 140.

Vi har heller ikke så meget at tilføje til det, der er sagt allerede. Det er en teknisk ændring af tilsynsreglerne, og det vil vi gerne støtte.

**Egil Møller (DF):**

Forslaget indeholder bestemmelser for by- og boligministeren til at pålægge elforsyningsvirksomheder at føre tilsyn med stærkstrømsanlæg.

Der er i forslaget en bestemmelse om, at tilsynsudgiften bliver konkurrenceneutral set i lyset af de fremtidige friere markedsforhold. Med lovforslagets vedtagelse vil der ske en ophævelse af de særlige bestemmelser for offentligt ejede anlæg, således at tilsynet bliver ens, uanset om det er et statejet eller privatejet anlæg.

I Dansk Folkeparti er vi positive over for lovforslaget, som samtidig skulle sikre, at der ikke sker et forringet tilsyn, uanset at konkurrencen skærpes.

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Det er efter CD's opfattelse vigtigt, at der opretholdes et effektivt tilsyn med stærkstrømsanlæg. Dette gælder ikke mindst i en tid, hvor elmarkedet delvis liberaliseres med en øget konkurrence til følge.

CD har hæftet sig ved, at lovforslaget er udgiftsneutralt for det offentlige, eftersom udgifterne opkræves hos elforbrugerne for at sikre tilsynsudgiftens konkurrenceneutralitet.

Jeg kan dog ikke lade være med at nævne, at den i lovforslaget beskrevne opkrævnings- og revisionsmåde, der vedrører tilsynsafgiften, ef-