

jo altså ikke er uddannede til at drive bankvirksomhed.

Med de bemærkninger kan jeg give Fremskridtspartiets tilslutning til lovforslaget, og vi glæder os til at få nedlagt Danmarks Hypotekbank. Den er der ikke brug for længere.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er næsten til at få vand i øjnene af bevægelse over, at man skal behandle et lovforslag om nedlæggelse af Hypotekbanken, når man sådan tænker på, hvor meget bøvl man har haft med Hypotekbanken først i 1980'erne, da den var stærkt involveret i gældssaneringsforholdene til landbruget, som jeg i øvrigt mener den behandlede ganske udmærket, men somme tider ganske besværligt.

Vi er selvfølgelig positive over for dette lovforslag. Vi skal ikke opretholde et bureaukrati, der er blevet overflødigt og især blevet overflødigt af positive årsager. Men man kunne egentlig godt forestille sig, at der igen kunne opstå opgaver, som det kunne være hensigtsmæssigt at have en konstruktion i retning af Hypotekbanken til at løse. Man kan velsagtens ikke have sådan en Hypotekbank liggende i skuffen uden ansatte og uden omkostninger, men ellers synes jeg egentlig, det kunne være hensigtsmæssigt.

Vi har været lidt opmærksomme på de specielle formål, som Hypotekbanken har forvaltet med hensyn til långivning til højskoler, efterskoler, erhvervsskoler, og det er så nogle interesseområder, der er blevet varetaget af Hypotekbanken. Vi har forstået, at de institutioner ikke har benyttet den lånemulighed i særlig høj grad i de senere år, men det er ikke så mange år siden, at kreditforeningerne faktisk ikke var interesseret i at yde lån til f.eks. efterskoler, der lå ude på landet, og der kom Hypotekbanken faktisk til hjælp. Sådan nogle specielle situationer kunne man faktisk godt forestille sig kunne opstå. De problemer eller de formål kan selvfølgelig også løses på andre måder f.eks. ved en statsgaranti, hvis der er politisk flertal for den slags ting.

Det vil vi gerne være lidt opmærksomme på, og vi vil gerne have sikkerhed for, at vi får varetaget de opgaver også efterfølgende, når vi får det her ordnet.

Så undrer vi os i øvrigt lidt over, at lovforslaget åbenbart ikke har været ude til høring. Der ligger jo spørgsmål i udvalget om høringsvar, og de er ikke kommet. Det er vist af den enkle grund, har jeg forstået, at lovforslaget slet

ikke har været ude til høring. Et par af de organisationer, vi har spurgt om de ting, undrede sig selv over, de ikke var blevet hørt.

Men summa summarum vi er positive over for lovforslaget.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg vil gerne sig tak for modtagelsen også af dette lovforslag og konstatere, at bortset fra Enhedslisten har partierne været indstillet på at støtte lovforslaget.

Jeg forstår selvfølgelig godt, at de spørgsmål, der er både fra Enhedslisten og også fra nogle af dem, der grundlæggende er positive over for forslaget, bliver stillet. Sidst spørger hr. Ole M. Nielsen: Kan vi ikke forestille os, at nogle af de opgaver, Hypotekbanken har løst i årenes løb, kan der i en eller anden situation blive brug for at genoplive Hypotekbanken til?

Det vil jeg ikke afvise, men jeg vil sådan set konkludere på samme måde som hr. Ole M. Nielsen, at er der inden for den offentlige, halv-offentlige sektor, selvejende institutioner, mellem stat og kommuner i en eller anden speciel sammenhæng brug for at yde en långivning, er det jo noget, man kan klare konkret ved statsgarantier eller særlige rentelettelser, hvis det er det, der politisk er ønske om. Det behøver vi ikke have en hel statslig bankorganisation på lager for at klare.

Jeg tror, at det afgørende er, at den baggrund, der oprindeligt var i et ikkekapitaliseret, ikkeinternationaliseret marked, i alt væsentligt er bortfaldet, og det, der er tilbage, der kan være af interesse at henvise til Hypotekbanken, under alle omstændigheder er småt og kan klares ad hoc og på anden måde, når behov måtte opstå. Det tror jeg er den afgørende betragtning.

Og så vil jeg egentlig godt føje til, nu når Combuseksemplet blev nævnt af hr. Behnke, at jeg synes egentlig ikke, at nogen af os kan være særlig tjent med at have de her mistanker om konkurrenceforvridning, fordi staten har en bankvirksomhed, som på det her felt skulle være fuldstændig på kommercielle vilkår på linje med de private institutter. Det har sådan set også været et medvirkende motiv for mig til at fremme denne sag, at vi ikke får nye diskussioner af den art og nye diskussioner som dem – jeg forstår udmærket baggrunden – man har haft i Finansudvalget, om der er en særlig oplysningsforpligtelse for Hypotekbanken for de kommercielle lån, de giver, i forhold til hvad