

pengene følger patienterne, lige så lidt som på andre områder. Jeg tror, det er for dyrt, og jeg tror ikke, vi når det, vi skal nå.

Til sidst til hr. Holger K. Nielsen. Godt ord igen, hvem ved, det kan være, hr. Holger K. Niensens konklusion ved årsskiftet måske vil være overraskende positiv. Jeg kan da se en række samarbejdsområder for mig: miljøområdet, energiområdet, der er mange store områder, der virkelig ligger for, fødevareområdet, en række retspolitiske områder, en række sociale områder. Der er masser at tage fat på, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen. Der er arbejde til os alle sammen. Vi går også ind for fuld beskæftigelse fra regeringens side her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er fint med bedre og hurtigere tilbud, men jeg har stadig væk ikke forstået, hvorfor og hvordan det kan hjælpe mennesker, at deres dagpengeperiode bliver kortere, end den er i dag. Jeg forstår det ikke. Hvis den fine indsats ikke virker, hvor er så det gunstige i at smide folk ud af a-kassen?

Jeg vil gerne foreslå, at vi tager en forespørgselsdebat om erfaringerne fra de første to arbejdsmarkedsreformer. Jeg vil gøre statsministeren opmærksom på, at i den periode, hvor arbejdsløsheden er faldet, siden statsministeren kom til, er antallet af mennesker i den arbejdsdygtige alder, der er skubbet ud af arbejdsmarkedet, 60.000 større, end det var, da statsministeren kom til. På trods af stigende beskæftigelse er der i dag 60.000 flere uden for arbejdsmarkedet, end der var i 1993. Det er dog sigende.

Må jeg så spørge: Kan jeg ikke få svar på mine enkle spørgsmål? Kan vi for det første få bekræftet, at når faldende ledighed er en forudsætning for dagpengereformen, menes der dermed, at det er et reelt fald og ikke bare en overflytning til forskellige ordninger? Punkt 2. Hvis faldet ikke fortsætter, vil regeringen så droppe stramningerne i arbejdsmarkedsreformen?

Det må vi kunne få svar på. Det er spørgsmål, der stilles ude på arbejdspladserne, ude i fagforeningerne, det er det, der debatteres i dagspressen. Det bør statsministeren kunne forholde sig til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 2 af Jacob Buksti (S) og Jørgen Estrup (RV) (se foran) vedtoges enstemmigt med 102 stemmer.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 1 af Kristian Thulesen Dahl (DF).

Hermed sluttede åbningsdebatten.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1999.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).

(Fremsat 6/10 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Formanden:

Ifølge forretningsordenen er der en taletid på 20 minutter!

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik herefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget Sonja Mikkelsen har meddelt mig, at hun på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor hun anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 41,