

kring folkeskoleområdet, at man stadig væk har en række børnepasningsproblemer, som det er svært at få penge til. Vores vurdering er, vores analyse går på, at med den begrænsede vækstramme på 1 pct. i kommunernes udgifter er det reelt umuligt for kommunerne at leve op til kravet om en børnepasningsgaranti. Det er reelt umuligt at gøre det. Det har vi sagt til regeringen. Jamen lad os da i stedet for give kommunerne mulighed, f.eks. ved at sige 2 pct. i stedet for 1 pct. og så finde pengene til det, for netop at kunne leve op til statsministerens løfter om velfærdsområdet, som han gav under valgkampen.

Til hr. Dyrlund om omsorgsdage og overenskomstindgrebet: Jamen vi argumenterede ikke imod overenskomstindgrebet, fordi der var omsorgsdage. Hr. Dyrlund hørte meget dårligt efter, hvis han har fået den opfattelse. Vi argumenterede imod overenskomstindgrebet, fordi det var et skamløst indgreb i en lovlig konflikt, hvor indgrebet faktisk kom til at betyde, at der var mennesker, der fik en løsning, som var dårligere end den, de havde stemt nej til. Det var der adskillige mennesker der fik. Det var ikke rimeligt. Det var hovedårsagen til, at vi stemte nej her i Folketinget. Vi ville ikke være med til, at Folketinget skulle gribe ind.

Den danske model blev før lovprist af den socialdemokratiske ordfører. Hvad sker der, hver gang den danske model bliver udnyttet, hver gang man bruger konfliktmuligheden? Så griber regeringen ind. Det får man ikke SF med til. Det kan godt være, at hr. Dyrlund syntes, det var udmærket, at man greb ind. Jeg tror det egentlig ikke, hvis jeg skal være helt ærlig. Jeg tror, at hr. Dyrlund selv havde det lidt dårligt med det her i foråret. O.k., det bliver et anliggende mellem hr. Dyrlund og andre. Men vi vil ikke være med til en sådan politik, og det har intet at gøre med, at vi er tilhængere af omsorgsdage.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Holger K. Nielsen spørger helt korrekt, hvad de forældre, der nu ikke kan få deres børn passet i Esbjerg, kan bruge dét til, at vi har ført en bedre politik end de borgerlige regeringer. Det synes jeg at de forældre skulle spørge deres borgmester om.

Bloktilskuddet til kommunerne er fastsat sådan, at hvis kommunerne fortsætter aktiviteten i 1999, som de har kørt med den i 1998, så er

der oven i det bloktilskud fra statens side lagt 1.149.000 kr. Det betyder for Esbjergs vedkommende, at hvis de kører den samme aktivitet, så har de oven i det bloktilskud, de har fået, fået godt 17 mio. kr. ekstra til at forbedre serviceniveauet med. Og så må borgerne i Esbjerg gå ud og spørge borgmesteren, hvordan godt 17 mio. kr. ekstra kan blive til nedskæringer på daginstitutionsoverenskomsten. Det er det spørgsmål, der er centralt, og det er det, vi mangler et svar på, og det er det, SF ikke skal bruge til at kritisere regeringen for; det kan de kritisere borgmesteren i Esbjerg for.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg kan forstå på hr. Holger K. Nielsen, at også hr. Holger K. Nielsen har fundet ud af, at regeringen faktisk har bebudet forslag om en mere fleksibel børnepasningsorlov. Det kunne jeg høre på hr. Holger K. Nielsen for et øjeblik siden.

Så vil jeg i øvrigt sige, at jeg hørte jo også den påstand, da vi havde debatten i foråret om overenskomstindgrebet, at det var en dårligere løsning end den, folk havde stemt nej til. Jeg hæftede mig ved den påstand, men jeg har ikke siden fået den dokumenteret fra nogen side.

Så vil jeg i øvrigt godt spørge hr. Holger K. Nielsen, som jo bruger vendingen, at hvis endnu flere smides ud af dagpengesystemet, hvordan det er gået siden 1994. Kan vi ikke få nogle tal på, hvor mange der er blevet smidt ud af dagpengesystemet siden 1994? Noget tyder jo på med den vending, der bliver brugt her, at der er et eller andet stort antal personer, der er blevet smidt ud af dagpengesystemet. Det vil jeg godt høre lidt om fra hr. Holger K. Niensens side.

Hvad ligger der til grund for den vurdering, og hvad ligger der bag de bemærkninger, der er her? Mig bekendt er der ikke nogen, der er blevet smidt ud af dagpengesystemet siden 1994, og mig bekendt er det også sådan, at vi har en klar holdning i Socialdemokratiet til, at det er der ikke nogen der skal fremover, uanset hvad opfattelse hr. Holger K. Nielsen så måtte have af de arbejdsmarkedspolitiske ændringer, der kommer nu.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål. Jeg synes, det er ret alvorligt, navnlig i forbindelse