

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Lad mig nu allerførst, når jeg nu får lejlighed til det – det havde jeg jo ikke før – sige til fru Ulla Tørnæs, at jeg ville sætte pris på, at jeg var blevet citeret korrekt, da fru Ulla Tørnæs citerede mig for min holdning til devaluering.

Jeg må så også sige til hr. Holger K. Nielsen og til SF, at den fremstilling, SF kommer med, om, at kommunerne er ved økonomisk at køre i ruin, ikke har hold i virkeligheden. I de 10 år vi havde borgerlig regering, blev kommunernes udgifter opgjort i faste priser og korrigeret for opgaveoverførsler reduceret med 3 pct. I de første 6 år med socialdemokratisk ledet regering øgedes kommunernes reelle udgifter med over 10 pct. – over 10 pct.! Der blev virkelig sat skub i udviklingen i kommunerne.

Under hensyntagen til, at vi jo fortsat har en stor statsgæld, der skal afvikles, og at vi har en meget stor renteudgift på finansloven, har vi aftalt med kommunerne, at til næste år øges kommunernes serviceudgifter med 1 pct. Der er altså tale om en vækst, og ikke sådan som hr. Holger K. Nielsen fremstiller det i den tale, der just er holdt: markante nedskæringer på sociale velfærdsydelser i kommunerne.

Det er en forkert fremstilling, og den opfattelse er i sig selv hæmmende for, at vi kan lave en realistisk aftale om en sund økonomi for Danmark til næste år.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg hæftede mig ved hr. Holger K. Niensens kritik af, at statsministeren ikke havde omtalt omsorgsdage i åbningstalen. Det undrer mig egentlig lidt, at hr. Holger K. Nielsen interesserer sig for dette emne. Jeg erindrer i foråret, da vi behandlede lovforslaget vedrørende overenskomsterne, hvori der var indarbejdet omsorgsdage for i titusindvis af forældre, at vi hørte hr. Holger K. Nielsen stå her på talerstolen og råbe og skrike imod sådanne dage.

Jeg hørte også hr. Holger K. Nielsen beklage sig over, at der ikke var noget om fleksibel børneorlov. Jeg har læst – men det har hr. Holger K. tilsyneladende ikke – den skriftlige del af redegørelsen, hvori det klart er bebudet, at der kommer ændringsforslag om orlovsordningen med henblik på at gøre den mere fleksibel. Det fremgår klart.

I øvrigt synes jeg, at jeg tydeligt kan genkende SF's udmeldinger fra 1994 og fra 1996 om, at

SF vil være regeringens sociale ansvarlighed, hvis den vil gennemføre en politik, der rammer de svage økonomisk, og hvor forholdene for de arbejdsløse forværres, osv. Så vil man være efter regeringen, siger hr. Holger K. Nielsen.

Sådan sagde man i 1994, sådan sagde man i 1996. Hr. Holger K. Nielsen har tilsyneladende intet lært. Hvordan er det, det er gået siden?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det, der kaldte mig herop, var hr. Holger K. Niensens udtalelse i forbindelse med den elreform, der kommer her til efteråret. Hr. Holger K. Nielsen kaldte de store dygtige elproducenter i Danmark for cool business.

Så vil jeg da lige have lov til at spørge, hvad hr. Holger K. Nielsen mener om de store vindmølletilskud, der gives. De er på 675 mio. kr. om året, og der sker det, at de forgylder vindmøllejerne, de forgylder vindmølleproducenterne, og vi er kommet så langt, at vindmølleproducenterne nu går ud til kommunerne og gør opmærksom på, at det giver en væsentlig forøgelse af skattegrundlaget i kommunen. Hver opstillet vindmølle forøger skattegrundlaget med mellem 700.000 og 900.000 kr. hvert år uden modydelser som børnepasning m.m.

Det er simpelt hen blevet til pengemaskiner. Folk er ved at falde over hinanden for at få lov til at opføre vindmøller med de kolossale tilskud. Er det ikke cool business?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Klaus Hækkerup siger, at under den her regering er der sket en vækst i kommunernes udgifter, som er større end tilfældet var under de borgerlige regeringer. Jamen det er jeg da helt med på, og det er da udmærket.

Men hvad kan de forældre, der mærker nedskæringerne i Esbjerg, bruge det til, det dér æh bæh, det var meget værre, da de borgerlige havde magten, og derfor har vi gjort det godt, og så må vi gøre det lidt dårligere? Det argument er da fuldstændig ligegyldigt for de mennesker, der kommer til at mærke det her ude omkring i kommunerne.

Så siger hr. Klaus Hækkerup, at vi alligevel får en vækst i de kommunale udgifter. Jamen det skal jo holdes op imod, at der er en række opdriftsproblemer af demografiske årsager, at der er en række automatiske stigninger, at der er en række såkaldte efterslæbsproblemer om-