

ken, hvis man virkelig mener noget med, at man vil skabe liv, vitalitet og dynamik i yderområderne, skal det selvfølgelig også være muligt for erhvervslivet at benytte lufthavnene. Men hvis denne urimelige afgift ikke fjernes, vil konsekvensen sandsynligvis være, at man må lukke to lufthavne og lægge de to områder mere eller mindre øde hen, og derfor opfordrer jeg selvfølgelig til, at man støtter K og V's ændringsforslag, så man kan sikre lufthavnene.

Aage Frandsen (SF):

Venstre og De Konservatives ordførere fremstiller denne sag, som om det er det her, der afgør, om disse lufthavne overhovedet kan eksistere. Men det betyder i realiteten så lidt, så lidt, så det er ikke det, der er afgørende.

Som jeg gav udtryk for allerede ved førstebehandlingen, har vi været noget betænkelige ved at lempe, som regeringen foreslog. Men vi har det sådan, når regeringen kommer med forskellige argumenter, at når de er gode, lytter vi til dem, og derfor accepterer vi forslaget, og derfor støtter vi det selvfølgelig.

Det, der nu sker fra Venstres og De Konservatives side, er, at efter vi har rakt fingeren lidt frem, prøver de at snuppe hele hånden. Men det er os selv, der bestemmer, om vi vil give mulighed for, at de kan tage hele vores hånd, og det får de ikke lov til.

Erik Mortensen (S):

Jeg havde godt nok ikke forventet nogen debat om spørgsmålet her, men den kom alligevel, og så vil jeg godt citere fra min ordførertale ved førstebehandlingen:

»Da lovforslaget imidlertid er en ændring af en bestående lov, som er støttet og vedtaget af en række partier og i øvrigt et led i en større økonomisk sammenhæng, så kræver det selvfølgelig også ved en ændring forståelse og accept fra den samme kreds af partier.«

Det er spillereglerne i vort demokrati, og uden dem ville vi unægtelig være ilde stedt. Det betyder rent faktisk, at når man har en aftale i dette Folketing, har man en aftale, også selv om man kommer fra Nordjylland eller kommer fra Thy, og det er jo nok de to steder, der er aktuelle i denne sammenhæng. Men det er stort set essensen: En aftale er en aftale, og en aftale overholder man.

Så havde jeg i øvrigt dengang det spørgsmål til fru Mariann Fischer Boel, om der var en ga-

ranti for, at flyvningen i givet fald ville blive genoptaget, hvis man fik en 100 pct.s fritagelse for afgiften. Den garanti fik jeg ikke, men til gengæld tør jeg nok meget kraftigt antyde, at det ikke ville ske, selv om der kom en 100 pct.s fritagelse. Men essensen af det her er selvfølgelig, at i politik gælder det også, at en aftale er en aftale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg skal gøre opmærksom på, at det er en meget tæt afstemning, så der bliver lidt ekstra tid til at kontrollere, at tingene fungerer.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 53 stemte for, 55 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til forskningsministeren: »Hvad kan ministeren oplyse om, i hvilket omfang man kan anse Danmark som klar til at foretage årstalskift for computere fra 1999 til 2000, herunder hvorvidt særligt den offentlige sektor er klar?«

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/10 98).