

skal efter bestemmelsen endvidere sørge for, at samtlige medlemmer indkaldes til bestyrelsens møder.

Efter fondslovens § 20, stk. 3, (erhvervsfundslovens § 21, stk. 4) skal der føres skriftligt referat over bestyrelsens forhandlinger.

Fondsmyndigheden har beføjelse til at påtale overtrædelser af fondslovgivningen, men har dog ikke en almindelig pligt til at gennemgå forholdene i de enkelte fonde med henblik på at konstatere, at der ikke sker overtrædelser. Efter fondslovens § 37, stk. 2, (erhvervsfundslovens § 57, stk. 2) kan der meddeles påbud til bestyrelsesmedlemmer, direktører og revisorer om at rette forhold, der strider mod fondslovgivningen. Erhvervsfundsloven indeholder desuden en særlig bestemmelse (§ 26), som udtrykkeligt fastslår, at bl.a. fondsmyndigheden kan forlange, at bestyrelsen indkaldes til møde.

Efter fondsloven kan det straffes med bøde, hvis et bestyrelsesmedlem ikke efterkommer fondsmyndighedens påbud, jf. ovenfor. Erhvervsfundsloven indeholder ikke en tilsvarende strafbestemmelse, men efter denne lov kan fondsmyndigheden som tvangsmiddel pålægge vedkommende tvangsbøder.

Efter fondslovens § 14, jf. § 13 (erhvervsfundslovens § 15, jf. § 14) kan fondsmyndigheden i visse tilfælde afsætte et bestyrelsesmedlem, bl.a. hvis den pågældende har vist sig klart uegnet.

Efter forarbejderne til fondslovene kan disse bestemmelser bl.a. anvendes, hvis et bestyrelsesmedlem groft eller gentagne gange tilsidesætter væsentlige bestemmelser i lovgivningen, og bestemmelsen vil også kunne anvendes over for bestyrelsesmedlemmer, som forsømmer at udøve deres hverv, navnlig hvis det sker gennem en længere periode.

Som det fremgår af det anførte, har begge bestemmelser karakter af undtagelsesregler, der forudsættes kun at blive bragt i anvendelse, hvor der klart har manifesteret sig et behov for at afsætte det eller de pågældende bestyrelsesmedlemmer, og en ændring af bestyrelsessammensætningen ikke kan opnås ad anden vej.

Spm. nr. S 225

Til justitsministeren (22/10 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse tilsynsmyndighedens muligheder for at gribe ind, når fondsbestyrelsesmedlemmer realiserer dele af fondens værdier til andre, til sig selv og til nære slægtinge?«

Svar (16/11 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Fonde reguleres af to forskellige love – de ikke-erhvervsdrivende af lov om fonde og visse foreninger (fondsloven) og de erhvervsdrivende af lov om erhvervsdrivende fonde (erhvervsfundsloven). På de punkter, spørgsmålet vedrører, er reglerne i de to fondslove i vidt omfang ens.

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 224 fra samme spørger er der redegjort for fondsmyndighedens generelle beføjelse efter de nævnte love til at påtale overtrædelser af fondslovgivningen og til at afsætte bestyrelsesmedlemmer.

Det kan herudover nævnes, at bestyrelsesmedlemmer, der forsætligt eller uagtsomt tilføjer fonden skade, som udgangspunkt skal betale fuld erstatning til fonden, jf. fondslovens § 40 (erhvervsfundslovens § 44). Fondsmyndigheden kan træffe beslutning om anlæggelse af erstatningssøgsmål mod bestyrelsesmedlemmer, jf. fondslovens § 41 (erhvervsfundslovens § 45).

En fondsbestyrelse må ikke træffe beslutning om at uddele legater m.v. til sig selv eller til bestyrelsesmedlemmernes ægtefæller eller samlevende, jf. fondslovens § 31 (erhvervsfundslovens § 43). Der må heller ikke træffes beslutning om uddeling til bestyrelsesmedlemmers mindreårige børn.

Fondslovene indeholder også generelle bestemmelser om inhabilitet, jf. fondslovens § 19 (erhvervsfundslovens § 20). Bestyrelsesmedlemmer må bl.a. ikke deltage i behandlingen af spørgsmål om aftaler mellem fonden og den pågældende selv, f.eks. om køb eller salg af aktiver. Et bestyrelsesmedlem må heller ikke deltage i behandlingen af spørgsmål om aftaler mellem fonden og tredjemand, hvis bestyrelsesmedlemmet har en væsentlig interesse i aftalen, som kan stride mod fondens.

Det kan afslutningsvis nævnes, at der for ikke-erhvervsdrivende fonde gælder særlige