

hjælpen til børnefamilierne, som man slog sig så stort op på under valgkampen? Hvor er sammenhængen mellem det, man sagde under valgkampen om lejeboligfolket og boligejerne, og det, man rent faktisk har i skufferne? Det, man beskyldte Det Konservative Folkeparti og Venstre for under valgkampen, lå man selv og puslede med. Det er altså hykleri af værste skuffe, hvis vi endelig skal bruge det ord.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg må sige, at jeg synes, det er fuldstændig utroligt at høre fru Pia Christmas-Møller heroppe. Nu ved jeg, at fru Pia Christmas-Møller går meget op i, hvordan og hvorledes tonefaldet er, så det skal jeg ikke sige ret meget mere om.

Men jeg går ud fra, at når fru Pia Christmas-Møller tager denne side om, at De Konservative freder de ældre ledige, så er det, for at citere fru Pia Christmas-Møller, fordi man i god tid tager fat i de upopulære spørgsmål.

Fru Pia Christmas-Møller siger på et andet tidspunkt, at man skal påtage sig lederskab og sige noget, selv om det er upopulært. Så er det, jeg spørger mig selv: Hvad siger fru Pia Christmas-Møller egentlig, som er upopulært? Jeg synes simpelt hen, det er en jagt efter alle de populistiske standpunkter.

Der foreslås en behandlingsgaranti, som koster over 1 mia. kr. om året. Vi har en folkeskole, De Konservative ikke vil gøre noget ved. Forsvaret skal fredes, og så er der alle de sædvanlige boligejere, bilejere, pensionsopsparende, højtuddannede, højtlønnede, lavtlønnede, tyndtbefolkede områder osv.

Kan vi ikke bare få en antydning af, hvor pengene skal komme fra? Det nytter ikke noget at henvise til det, som er lagt frem, for det holder jo ikke. Det er luftsteg og vindfrikadeller det hele. Der er ikke bund i noget som helst.

Kunne fru Pia Christmas-Møller ikke bare komme med antydningen af, hvor alle de mange penge skal findes, hvor det her lederskab skal komme fra?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Ja fru Pia Christmas-Møller skruer sig jo godt op. Løftebruddene har floreret her i den sidste halve times tid med udpræget moralsk autoritet, så megen moral, at vi også har været nødt til at gå over i amerikansk politik.

Det skal jeg ikke sige noget til, men blot til det sidste, fru Pia Christmas-Møller påberåbte sig, nemlig at regeringen nu var løbet også fra både lejebolig-, ejerbolig- osv.-løfter, spørge, hvordan Det Konservative Folkeparti har det med erhvervslejelovgivning. Jeg mindedes, at vi her før sommerferien havde et klart tilsagn om, at Det Konservative Folkeparti ville være med til at ændre erhvervslejelovgivningen, men jeg har hørt, at fru Pia Christmas-Møller oven i købet gør sig til af at være løbet fra det løfte og er meget glad for det.

Jeg kunne jo så konstatere, at i den betænkning, der kom fra Lejelovskommissionen, var der ét medlem, der gik imod forslaget til ny erhvervsleje. Det var LLO's medlem. Jeg må nok sige, at det er jo en alliancepartner, som vil noget for Det Konservative Folkeparti. Det kan man da kalde lederskab.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg må advare fru Pia Christmas-Møller imod at få den efter min mening forkerte opfattelse, at bare noget er upopulært, så er det også rigtigt. Det var sådan lidt den tone, jeg hørte i svaret til mig.

CD er enige i, at alle over 50 år skal føle sig velkomne på arbejdsmarkedet. Vi er enige i, at vi skal have mennesker til at være længere på arbejdsmarkedet, fordi de er velkomne, fordi de får udfordringer, fordi de er med. Det er en holdningsbearbejdning, og jeg glædede mig så meget over, at fru Pia Christmas-Møller nævnte, at der var så store problemer for de 50-54-årige med denne holdningsbearbejdning.

Men det, jeg ikke kan forstå, er, at hvis arbejdsmarkedet siger nej tak til de 50-54-årige, hvorfor skulle de så sige ja tak til de 60-63-årige? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Derfor vil jeg sige til fru Pia Christmas-Møller: I stedet for at stå og true med at stoppe systemer, med, at folk i fremtiden ikke kan det ene og det andet, og med, at vi vil alt muligt, så lad os i fællesskab skrue tingene sådan sammen, at mennesker kan blive på arbejdsmarkedet, så længe de vil, og få de udfordringer, der skal til. Så er der ikke noget problem med, at efterlønnen eksisterer, for så går de mennesker på efterløn, som har behov for det, mens de mennesker, der har lyst til at gøre et stykke arbejde, lader være.

Så kunne vi løse problemet i stedet for at stå her og forsøge at lege med populære, upopulære