

overtrædelsen af reglerne og dels ved at afskrække andre virksomheder fra overtrædelser. I følge reglerne tilfalder bøderne EU og indbetales til Kommissionen.

Hensigten med bøderne er ikke at kompensere virksomheder for et eventuelt tab, hvis størrelse først skal bevises. En sådan bevisførelse finder sted for en domstol.

Ifølge dansk rets almindelige regler kan en virksomhed eller kommune, der har lidt tab som følge af en – ulovlig – konkurrencebe- grænsning, søge erstatning herfor gennem civilt søgsmål. Det vil være en forudsætning herfor, at skadelidte med rimelig sandsynlighed kan godtgøre et tab.

#### Spm. nr. S 376

Til justitsministeren (5/11 98) af:

**Bendt Bendtsen (KF):**

»Kan ministeren oplyse, hvor langt man er i etableringsfasen af nye afsnit til negative stærke fanger, det være sig nybyggeri eller etablering i den eksisterende fængselsmasse, og har ministeren fremsendt ønske om finansiering heraf til finansministeren med henblik på den kommende finanslov?«

#### Svar (16/11 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

I forbindelse med finansloven for 1998 blev det bestemt, at der skulle foretages en overordnet budgetanalyse af kriminalforsorgen med henblik på indgåelse af en eventuel flerårig aftale om kriminalforsorgens bevillinger. Det blev herunder forudsat, at der i forbindelse med vurderingen af kriminalforsorgens fremtidige anlægsbehov skulle indgå overvejelser om et nyt initiativ til løsning af problemerne med negativt stærke indsatte.

I forlængelse heraf blev der i februar 1998 nedsat en arbejdsgruppe, der skulle overveje placering m.v. af negativt stærke indsatte.

Arbejdsgruppen har i juni 1998 afgivet sin indstilling om placering af negativt stærke indsatte til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Indstillingen indgår i den overordnede budgetanalyse af kriminalforsorgen. Analysen er netop offentliggjort den 13. november 1998,

således at der bliver mulighed for, at spørgsmålet om etablering af institutioner til de negativt stærke fanger kan indgå i de igangværende finanslovsforhandlinger.

#### Spm. nr. S 359

Til trafikministeren (4/11 98) af:

**Mariann Fischer Boel (V):**

»Hvilken pris kunne fastsættes for en enkelttur over Storebælt for en personbil med fastholdelse af tilbagebetalingstiden, nu da der er en større trafikmængde end oprindeligt forventet?«

#### Begrundelse

I forbindelse med beslutningen om endelig takstfastsættelse på Storebæltsbroen i december 1996 blev der enighed om at forlænge tilbagebetalingstiden til 35 år og fastsætte prisen til kr. 210,- pr. enkelttur for en personbil.

#### Svar (16/11 98)

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Sund & Bælt Holding A/S har oplyst, at trafikmængden på vejforbindelsen over Storebælt efter at have ligget på et højt niveau i månederne efter åbningen har været faldende frem mod en trafikmængde pr. årsdøgn ved begyndelsen af november på ca. 16.000 køretøjer. Der synes således at have været en turisteffekt for Storebæltsforbindelsen, som nu aftager. En del af faldet må dog nok tilskrives den helt normale sæsonbevægelse i vejtrafikken.

Sund & Bælt har oplyst, at beregninger af tilbagebetalingstiden for Storebæltsforbindelsen er baseret på, at der sker en gradvis forøgelse af trafikken frem mod år 2001, hvor der forventes at passere 17.000 køretøjer i gennemsnit pr. døgn.

Den foreløbige konklusion ved at sammenholde den faldende tendens i trafikmængden med den stigende prognose, som er lagt til grund for beregningen af tilbagebetalingstiden, er, at Storebæltsforbindelsen synes at opnå en ekstraintægt inden for de første 2 år, hvorefter der ikke på de indtil nu foreliggende erfa-