

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg har to bemærkninger til fru Pia Christmas-Møller.

Den første går igen på de brudte løfter: Det er, som om fru Pia Christmas-Møller glemmer, når hun taler om boligejere, pendlere og pensionsopparere, at personskatterne, ikke mindst for de lavestlønnede, bliver lempet langt mere end udgiften for boligejere, pendlere og pensionsopparere, at personskatten bliver lempet med næsten 13 mia. kr., som hver eneste, der er på arbejdsmarkedet, der er arbejdsløs, der er pensionist, får gavn af.

Nu hører jeg så også, at Det Konservative Folkeparti vil gøre næsten alt muligt for arbejdsmarkedet. Det er jo virkelig en nyskabelse i dansk politik, når man ser på erfaringerne. Det får mig til at se på det finanslovsforslag, som vi tidligere har diskuteret her, og hvoraf man jo kan læse to væsentlige ting: De Konservative vil spare 5 mia. kr. ved reform af arbejdsmarkedspolitikken og vil afskaffe fradragsret for faglige kontingenter på 3 mia. kr.

Hvis De Konservative får flertal for dét, er det virkelig noget, som lønmodtagerne kan have glæde af!

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er lidt i forlængelse af det sidste, for jeg fik ikke noget svar, da jeg var oppe at spørge før: Hvor skal alle pengene komme fra, når man her står og udsteder løfter til militæret om flere kanoner, udsteder løfter til erhvervslivet om flere skattelettelser og udsteder løfter til befolkningen om fjernelse af ventelisterne? Hvor skal alle milliarderne komme fra? Hvem skal betale? Det synes vi ville være godt at få at vide.

Og så til hykleriet om de 50-54-årige, for andet kan det ikke kaldes: Vi ved, at Socialdemokratiet, De Radikale og Venstre på forhånd har sagt, at det sikkerhedsnet, der er i dag for de 50-54-årige, skal væk, og så får vi at vide her, at De Konservative har en anden opfattelse, men at aftalen ikke skal falde på gulvet af den grund. Vorherre bevares. Er der ingen grænse for, hvor billigt man vil udstille sig heroppe? Altså at udstede løfter, som man på forhånd godt ved ikke bliver til noget, det er populisme af værste art.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Når hr. Frank Aaen bliver desperat nok, forfalder han til en mindre urban tone, men jeg vil gerne levere dokumentation for, at det faktisk er en holdning, Det Konservative Folkeparti har haft, længe før arbejdsmarkedets parter overhovedet blev enige om det, de kalder enhedspapiret, og længe før statsministeren kom med sin åbningstale.

Vi advarede dem imod præcis det forslag om de 50-54-årige, som nu ligger på bordet, og det gjorde vi i god tid, nemlig den 11. september. Men Enhedslisten og venstrefløjen har sovset sig selv ind i den verdensopfattelse, at Det Konservative Folkeparti udelukkende står for nedskæringer på dagpengeområdet, som er vendt imod de ledige. Socialdemokraterne er nu vågnet op og har fundet ud af, at det faktisk tjener mennesker bedst, at de kommer i aktivitet, i uddannelse, i jobtræning frem for i passiv forsørgelse, og det er jo lige præcis det, der også ligger i den aftale, som arbejdsmarkedets parter har lavet denne gang.

Flere har spurgt til, hvor vi vil finde pengene til de forslag, vi kommer med. Jeg vil henvise til vores finanslovsoplæg, »Balance med vækst«, hvor vi faktisk påpeger en række områder, hvor vi vil spare. Der er balance, der er overskud på vores samlede forslag. Så der er både det ene og det andet og lidt til.

Må jeg ikke godt sige til spørgsmålet om årsindkomstberegning og i det hele taget dagpengesatser: Det er da ikke nogen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti gerne ser, at de mennesker, der har været i a-kassesystemet og på arbejdsmarkedet i mere end 5 år, skal have mulighed for at få en lidt højere dækning i det første års tid end andre. Det synes vi, fordi det er et forsikringssystem. Men så mener vi, det er rimeligt, at dækningen skal falde over perioden. Det synes vi er en fornuftig måde at indrette sagerne på, så folk får tid til at omdirigere deres privatøkonomi under hensyn til, at de er blevet ledige. Det er et synspunkt, vi har haft i årevis, så det er ikke nogen afsløring, hr. Frank Aaen kommer med her.

Og så er der hr. Jens Peter Vernersen, som jo står med en dårlig sag: Det er klart, at det gør ondt i en socialdemokrat, når der bliver påstået løftebrud, men jeg har jo leveret dokumentationen, og hr. Jens Peter Vernersen har ikke tilbagelivet en eneste af mine dokumentationer for, hvordan regeringen er løbet fra løfter. Hvor er