

En fuldstændig redegørelse for amternes praksis på dette område vil forudsætte en henvendelse til samtlige amter og til Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Spm. nr. S 383

Til skatteministeren (6/11 98) af:

Kim Andersen (V):

»Vil ministeren under henvisning til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 88 og 89 til Det Energipolitiske Udvalg (alm. del – bilag 22) af 22. oktober 1998 oplyse, om ministerens løfte om ikke at foretage efteropkrævning af afgifts-tilsvar er udtryk for, at ministeren mener, at der ikke er hjemmel hertil?«

Svar (12/11 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Spørgsmålet om efteropkrævning beror ikke på, om afgiftslovgivningen hjemler mulighed for efteropkrævning. Det gør den generelt.

Som anført i mit svar til spørgsmål nr. 88 og 89 til Folketingets Energipolitiske Udvalg er det imidlertid Skatteministeriets vurdering efter at have rådført sig med Kammeradvokaten, at ministeriet næppe vil kunne vinde en retssag om efterbetaling af afgift, når der henses til forholdene i relation til den ulovhjemlede praksis, der har udviklet sig i forbindelse med håndteringen af kraftvarmefordelen.

Jeg henholder mig i øvrigt til ovennævnte svar og har dermed ikke yderligere at tilføje, før Kammeradvokatens endelige redegørelse om efteropkrævningsspørgsmålet foreligger.

Spm. nr. S 384

Til justitsministeren (6/11 98) af:

Kim Andersen (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. 92 til Det Energipolitiske Udvalg (alm. del – bilag 30) af 22. oktober 1998 oplyse, om han finder en afgiftsforhøjelse, der medfører en ca. 20 pct. højere fjernvarmeudgift for 500-600.000 fjernvarmeforbrugere med et

merprovenu til staten på ca. 1,1 mia. kr. for en præcisering, i særdeleshed når det tages i betragtning, at loven og administrationen af denne har været gældende siden 1982 og bekræftet af lokale told- og skatteregioner over for centrale kraftvarmeværker inden for de seneste år?«

Svar (16/11 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Skatteministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 151

Til justitsministeren (14/10 98) af:

Yvonne Herløv Andersen (CD):

»Vil ministeren oplyse, om der sker en koordinering mellem Justitsministeriet og Sundhedsstyrelsen om de retningslinjer, der udarbejdes af en arbejdsgruppe i Sundhedsstyrelsen i overensstemmelse med hensigterne, der er fastlagt i beretningen over B 10, 1997-98, 2. samling, (Beretning om etablering af centre til behandling og forebyggelse af følger efter seksuel og anden vold mod kvinder), og som skulle foreligge den 1. oktober 1998?«

Svar (16/11 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Den arbejdsgruppe, der henvises til i spørgsmålet, er nedsat af Sundhedsstyrelsen på baggrund af sundhedsministerens tilkendegivelser i Folketinget i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 10 om etablering af centre til behandling og forebyggelse af følger efter seksuel og anden vold mod kvinder.

Efter anmodning fra Sundhedsstyrelsen har Justitsministeriet udpeget politimester Flemming Dithmer til som repræsentant for politi og anklagemyndighed at repræsentere Justitsministeriet i arbejdsgruppen.

Efter det for Justitsministeriet oplyste, er arbejdsgruppen sammensat som følger: