

mulighed for at blive hjemme fra arbejde for at være sammen med børnene. Kan man finde nogen måde, pengene bedre følger børnene end den, ja, så vil jeg gerne høre et par forslag.

Det blev ikke helt klart, synes jeg, selv om Venstre lagde afstand til forslaget, om de så alligevel ville være med til at lappe på det her problem, som vi har konstateret, der er i regeringens politik, for det lå jo også logisk i Venstres ordførers måde at sige tingene på.

Så vil jeg sige tak til SF for støtten til forslaget. SF gør jo ganske rigtigt opmærksom på, at en af de vigtigste virkninger af forslaget jo i virkeligheden er den, at det er et incitament for kommunerne til i praksis at yde garantien.

Og til Fremskridtspartiet vil jeg sige tak for den logiske opbakning til forslaget. Jeg er fuldstændig enig i, at regeringen på sine egne præmisser burde kunne støtte sådan et forslag, men det gør de jo altså ikke.

Til Kristeligt Folkeparti vil jeg sige, at jeg er glad for, at Kristeligt Folkeparti forstår og har sympati for intentionerne i forslaget; men jeg vil gentage, at det egentlig frie valg, det har man jo først i det øjeblik, man har noget at vælge mellem. Det vil sige, at den mulighed, man har for børnepasningsordningen – som jeg vil gentage at jeg opfatter som den mest ultimative måde, hvor pengene følger børnene på – og det mest frie valg, man har i forhold til børnepasningsorlovsordningerne, er jo netop, at pasningsgarantien er der.

Hvis man så ikke ønsker sit barn passet i en sådan ordning, ja, så har man muligheden for at vælge alternativet, nemlig børnepasningsorloven med hvad deraf følger. Det kræver bare set med mine øjne – og det har Kristeligt Folkeparti og Enhedslisten også tidligere været enige om og stillet forslag om – at børnepasningsorlovsydelsen bliver forhøjet. Men så var der tale om

et egentlig frit valg, og så kunne jeg ikke se nogen modsætning i Kristeligt Folkepartis politik på området og Enhedslistens.

Men jeg vil sige tak for debatten. Selv om det var en genfremsættelse, så vil jeg i hvert fald sige, at vi fik et vist minimum af debat ud af forslaget her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 24. november 1998 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14.34
