

imod. Vi har den opfattelse, at vi skal have et velfærdssamfund, hvor det er det offentlige opgave at give borgerne muligheden for selv at vælge, hvordan deres liv og tilværelse skal se ud, og give forældrene muligheden for at være sammen med deres børn i det omfang, som forældrene ønsker, ikke blot den økonomiske mulighed, men også den lovgivningsmæssige mulighed. Og i det omfang man skal have passet sine børn ude, er det vores opfattelse, at man må betale, hvad det koster.

Og det ville jo have to væsentlige fordele: Dels ville det betyde, at de helt urimeligt høje priser for at få passet børn ville rasle ned og blive markant lavere, og dels ville det betyde, at der faktisk ville blive reel konkurrence på området, og reel konkurrence betyder altid, at kvaliteten bliver bedre.

Så der er kun fordele ved Fremskridtspartiets politik, og derfor må vi sige, at vi ikke kan støtte Enhedslistens forslag. Men jeg giver Enhedslisten ret i, at det her forslag jo burde kunne vinde flertal i Folketinget, men altså ikke med Fremskridtspartiets stemmer.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti sætter stor pris på forslagsstillernes intentioner med dette forslag, nemlig at forbedre økonomien for småbørnsforældre, der er tvunget til at tage orlov, fordi de ikke har en pasningsmulighed for deres børn. Kristeligt Folkeparti mener dog, at man bør gå en helt anden vej for at løse dette problem.

Vi synes – ligesom vi sagde sidst, da dette lovforslag blev behandlet – at det er trist, at børnepasningsorloven bruges på denne måde. Vi synes, det er trist, at småbørnsforældre nærmest føler sig tvunget til at tage orlov, fordi de ikke har anden mulighed.

Børnepasningsorloven er en alt for god ordning til at blive brugt som en sidste udvej eller en tvangsforanstaltning. Kristeligt Folkeparti finder, at børnepasningsorloven i stedet er et gode, et privilegium, som man frit bør kunne vælge.

Men forslagsstillerne har ret i, at orlovsydelsen p.t. er alt for lav. 60 pct. kan ingen leve af, og derfor er der alt for få, der vælger at holde børnepasningsorlov. Ydelsen må op på 80 pct. af dagpengesatsen, så mange flere får råd til frit at vælge denne ordning. Dette vil også lette presset på daginstitutionerne betragteligt.

Det nuværende tilbud om et frit valg-tilskud til privat pasning, som kommunerne kan tilby-

de og nogle steder gør, er en langt bedre mulighed end en tvungen børnepasningsorlov.

Og frit valg-ordningen er en stor fordel for alle parter, først og fremmest for kommunerne, som får lettet presset på institutionerne og ventelisterne.

Desværre er det p.t. kun 128 af de 275 kommuner, der tilbyder tilskud til frit valg-ordningen. Vi tror dog, at hvis alle udgifter og indtægter blev holdt sammen, ville der være balance eller måske endda overskud i regnskabet for de kommuner, der giver tilskud til privat pasning af børnene.

Som et af resultaterne af dette ville kommunerne få mulighed for at arbejde med en forbedring af de fysiske rammer og en forbedring af miljøet og kvaliteten i institutionerne.

Frit valg-ordningen er yderligere en stor fordel for forældrene, som kan få en nabo, bedsteforældre, gode venner eller en ung pige i huset til at passe familiens guldklump.

Og den er absolut en stor vinding for det lille barn, der slipper for at blive fragtet en lang vej bag på mors cykel igennem morgentrafikken og kan blive hjemme eller blive bragt ind til naboer eller venner, der bor i nærheden.

Og sidst, men ikke mindst, er den en vinding for mor eller far, der kan passe deres arbejde fuldtids eller halvtids, alt efter hvad de nu ønsker.

Kristeligt Folkeparti ønsker, at forældre skal have helt frit valg, også vedrørende deres egen pasning af børnene. Det er jo stadig sådan i denne ordning, at de eneste, der ikke har mulighed for at få frit valg-tilskud til pasning af børnene, er dem, som måske allerhelst ville have det, nemlig forældrene.

Helt godt synes vi i Kristeligt Folkeparti først det er, når det bliver sådan i vores land, at pengene følger barnet, således at hvert forældrepar, hver familie, selv kan vælge og beslutte, hvordan de nu vil tilrettelægge deres hverdag: hvem der skal arbejde, hvem der eventuelt skal arbejde halvtids, og hvem der skal arbejde fuldtids.

Det tror vi i Kristeligt Folkeparti er den ultimativt bedste løsning, og det løsningsforslag, som er skitseret i det foreliggende beslutningsforslag, kan vi ikke støtte.

Fjerde næstformand (Margrete Aukén):
Ordføreren for forslagsstillerne, fru Jette Gottlieb.