

forkert at stirre sig blind på størrelsen af det beløb, de får udbetalt. Derfor synes jeg også, at Aktuelt's serie var god, fordi den kastede lys over, at vi fortsat har en gruppe, som lever under dårlige forhold. Men lad være med alene at fokusere på de penge, de mennesker har til rådighed, for det er nogle helt andre problemer, som gør, at de ikke har det liv, som ville være optimalt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal kvittere for socialministerens fredsommelige afslutning, og jeg mener i øvrigt, at det var en lang tale, der udelukkende påviste, hvorfor det er vigtigt at få lavet en lavindkomstkommission.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

B 32: Første behandling af beslutningsforslag nr. 6

Forslag til folketingsbeslutning om udbetaling af fulde dagpenge ved børnepasningsorlov på grund af manglende pasningstilbud.

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).

(Fremsat 3/11 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg tror, det er tredje gang, vi behandler forslaget her fra Enhedslisten.

Forslaget drejer sig om, at de mennesker, der ikke kan få deres børn passet i en daginstitution og af den grund kan være nødt til at tage bør-

nepasningsorlov, skal have orlovsydelsen suppleret op, så de får et beløb, der svarer til dagpengemaximum.

Regeringen kan ikke støtte forslaget, men regeringen har selv et forslag, som kommer frem om ganske kort tid, og som går ud på, at enlige forsørgere skal kunne få orlovsydelsen suppleret op til et beløb, der svarer til den kontanthjælp, de ellers kunne have fået. Det er nemlig ikke acceptabelt, at der er nogen, der kan blive tvunget til at sige deres arbejde op for at få den kontanthjælp, de ellers ville have fået, hvis de ikke var på orlovsydelse. Der er altså en gruppe, som vi kan se kan komme i klemme, og den gruppe er regeringen villig til at hjælpe. Men ellers er det et anliggende mellem kommunen og borgerne, og det er selvfølgelig udtryk for, at der stadig mangler daginstitutionspadser, og at der stadig er brug for at bygge flere daginstitutionspadser.

Vi vil ikke være med til at lave et generelt løft for alle, men vi er med på, at der er en gruppe, der skal hjælpes.

René Skau Johansen (S):

Som socialministeren sagde, er dette forslag jo ikke noget nyt for os. Det har været bragt på banen et par gange før her i Folketinget.

Jeg vil godt indledningsvis sige, at jeg har stor sympati for forslagens sigte, som er at gøre børnefamilierne vilkår bedre. Socialdemokratiet er ligesom Enhedslisten meget interesseret i, at forældre kan få deres børn passet i et pasningstilbud med indhold og kvalitet.

Vi er klar over, at arbejds- og familielivet i det moderne velfærdssamfund er helt afhængigt af, at der er gode børnepasningsmuligheder. Det har derfor også været et centralt element i de økonomiske forhandlinger, som foregik tidligere på året mellem regeringen og kommunerne.

Situationen på dagpasningsområdet er stadig ikke tilfredsstillende, som tingene ser ud i dag. Det er et problem, at vi ikke har det antal børnepasningspladser, som der er behov for, fordi der er for få kommuner, som lever op til målsætningen om en pasningsgaranti.

I Socialdemokratiet arbejder vi konstant på, at der bliver børnepasningsgaranti, og det har vi gjort længe. Vores ønske er, at der skal være en fornuftig sammenhæng mellem arbejde og fritid, og en garanti for pasning er et vigtigt middel til at nå dette mål, så dagligdagen kan hænge sammen for børnefamilierne. Jeg vil