

blem. Det må vi så vende tilbage til under et lidt længere indlæg.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg hæftede mig også specielt ved ministerens indledning, og der var to ting, der forbavsede mig overmåde meget.

Den ene var, hvordan en kommission kan blive en sovepude. Efter min opfattelse er den eneste mulighed, en kommission har for at blive en sovepude, at regeringen ønsker at have en sovepude, ellers er det ikke muligt, for så kan regeringen jo bare fremskynde kommissionens arbejde. Så sovepuder, det er altså noget, en regering selv bestemmer, om den har.

Den anden ting er, at det bekymrer mig overmåde meget, at vi har en socialminister, der snakker om en tid, hvor vores største problem er flaskehalse, når vi samtidig har en situation, hvor der på både den ene eller den anden opgørelsesfacon er 700.000, der holdes uden for vores arbejdsmarked, hvad enten det er som førtidspensionister, orlovspersoner, folk i aktivering eller som registrerede arbejdsløse. Det er en massearbejdsløshed.

Det kan godt være, der er retorik forbundet med det, men det er dog massearbejdsløshed, at de 700.000 mennesker er unddraget arbejdsmarkedet.

Jørn Pedersen (S):

På Socialdemokratiets vegne vil jeg gerne takke SF for endnu et genbrugsforslag. Som ministeren var inde på, er det ikke de store ændringer, der er sket i teksten, siden vi behandlede det i 1995 og 1996. Til gengæld synes jeg nok, der er ændret noget på forudsætningerne.

Det er jo rent faktisk sådan, det forbigår SF så i tavshed, at beskæftigelsessituationen i Danmark er klart bedre, end den var i 1995, og hvis det er sådan, at SF stadig væk er i tvivl om det, vil jeg gerne understøtte det med tal, men jeg tror ikke, det er nødvendigt. Vi må konstatere, at alle grupper, som vi registrerer som ubeskæftigede på arbejdsmarkedet, har været udsat for et markant fald, og heldigvis for det, for i Socialdemokratiet anser vi det for væsentligt, når vi skal finde måder til at undgå marginalisering og udstødning på, at man sikrer folk et arbejde, og beskæftigelsessituationen er bedre end sidst, vi diskuterede det her.

På kontanthjælpsområdet er der stadig væk for mange. Det er et område, vi er optaget af i Socialdemokratiet, og det tror jeg også SF er.

Om den sociale arv må vi sige, at vi for øjeblikket har til høring, hvordan vi bl.a. kan gå ind og støtte truede børn; altså igen et område, hvor vi arbejder intenst med at løse problemerne. Jeg tror ikke, høringssvarene er kommet hjem endnu. Stort set alle partier her i Folketinget er optaget af, at vi kan lave en bedre livssituation for de truede grupper.

Pensionsområdet diskuterede vi i forbindelse med en forespørgsel i tirsdags, og i Socialdemokratiet er der ikke sket markante ændringer i holdningen siden i tirsdags. Vi mener stort set det samme i dag, hvor det er fredag.

Vi glæder os da over, at SFI, og det står for Socialforskningsinstituttet – det har ikke noget at gøre med SF – er i gang med visse undersøgelser. Men jeg vil godt sige til det konkrete om en kommission, at jeg synes ikke, man i Danmark skal løse store sociale problemer gennem en kommission. Fru Jette Gottlieb bebrejdede ministeren lidt det med at gøre en kommission til en syltekrukke, men man kan da ikke afvise, at en kommission kan sidde i en årække, og at man kan komme ud for, at det siges, jamen nu skal vi ikke gøre noget lige her og nu, for der sidder jo en kommission. Jeg har også hørt SF bruge den argumentation i andre sammenhænge, så den kan ikke være ukendt for SF.

Jeg synes, det afgørende for os her i Folketinget er at erkende, hvor vi måtte have politiske og også socialpolitiske problemer og så gøre noget ved dem ad politisk vej, og ikke at opfinde et eller andet fint, som Folketinget ikke ville opfinde den 2. maj 1996, da vi sidst stemte om det her forslag. Jeg ved ikke, om der er kommet så mange ændrede holdninger i Folketinget, at det er ændret. Jeg vil ikke stå og gentage argumentationen fra dengang, men bare konstatere, at de argumenter, der dengang kunne bruges, for at det ikke var nødvendigt, faktisk er blevet endnu stærkere i dag. Derfor synes jeg, at det her forslag bør og skal afvises; der er ikke behov for det.

Jeg håber, vi kan få nogle gode socialpolitiske diskussioner og finde nogle løsninger, der vil mindske de problemstillinger, der rejses her. Jeg håber, at også SF vil være med til det og ikke vil henfalde til, at al fremtidig socialpolitisk skal udgå fra en kommission.