

tredjedele, så der er altså sket et meget dramatisk fald i arbejdsløsheden. Det er også sådan, når man ser på det, man normalt definerer som marginalgruppen, nemlig den gruppe, hvor mere end 80 pct. tre år i træk har været ledig, at den også er faldet meget mærkbart, så marginalisering og udstødning er faktisk blevet mindre.

På samme måde når man ser på den økonomiske ulighed, idet den faktisk også er blevet mindre. Det er godt nok sådan, at af den undersøgelse, SF selv har bestilt hos instituttet CASA, fremgår det, så vidt jeg kan læse den, at den økonomiske ulighed er uændret, men det er jo så netop på et højere niveau, fordi velstanden er steget i Danmark. Ser man i finansredegørelsen for 1997, er der på side 127 en graf over den økonomiske ulighed. Det bygger på en masse teknik, men hovedpointen er altså, at de økonomiske indkomstforskelle er blevet mindre i Danmark, og som sagt har SF så selv på det seneste bidraget til at gøre de forskelle endnu mindre takket være partiets støtte til pinsepakken.

Men når det er sagt, vil jeg selvfølgelig godt medgive, at der er problemer, og at der stadig væk er problemer, vi under ingen omstændigheder kan være bekendt at vi har i Danmark. Der er omkring 70.000, der har været på kontanthjælp i mere end to år, og det ser ud til, at den periode, de langvarige kontanthjælpsmodtagere er på kontanthjælp, er blevet lidt længere, og det er et alvorligt faresignal at vi har den gruppe.

Jeg mener, man kan sige, at den gruppe, der er marginaliseret og udstødt, er blevet mindre, men den er til gengæld blevet hårdere forstøt på den måde, at det kan være sværere at hjælpe de mennesker, der befinder sig i den gruppe, tilbage på arbejdsmarkedet eller til et mere acceptabelt liv. Det har vi ikke været gode nok til at tackle, og nogle af de ting, man kan sige der skal til, er bedre aktiveringstilbud og stadig at tilpasse arbejdsmarkedet til de grupper, sådan at vi arbejder med et rummeligt arbejdsmarked.

En række sociale tiltag – alkoholbehandling, familiehjælp, sprogundervisning til flygtninge og indvandrere – er i virkeligheden også sådanne initiativer, der skal mindske udstødningen og også hjælpe folk tilbage på arbejdsmarkedet. Vi ved jo, at det at tilhøre arbejdsmarkedet er noget, der både modvirker social og økonomisk marginalisering, og derfor er det meget

vigtigt at holde sig det for øje. Jeg tror faktisk også godt, at med den politik, vi fører, er vi i hvert fald inde på rette spor, og når vi har en ret hård kerne i de her år, jamen så handler det også om den fejlagtige politik, der blev ført op gennem 1980'erne.

Så det er fuldstændig rigtigt, at vi ikke kan læne os tilbage og sige, at arbejdet er gjort. Der er i høj grad et arbejde at gøre for at undgå, at vi stadig væk er præget af marginalisering og udstødning, og det er også fuldstændig rigtigt, som der står i beslutningsforslaget, at vi ikke ved nok om de problemer, vi har med at gøre. Men jeg synes bare ikke, at vi skal bruge en stor, tung kommission; jeg synes, vi skal bruge Socialforskningsinstituttet, og de er faktisk i gang med et opfølgingsarbejde på nogle af de spørgsmål, som SF efterlyser.

På trods af mine måske lidt hårde ord i indledningen, vil jeg godt sige, at jeg meget langt er enig med forslagsstillerne i at sætte fokus på de problemer, der bliver sat fokus på, men jeg bliver altså ærgerlig, når jeg ikke synes, de så tager sig selv alvorligt nok og i virkeligheden forfladiger problemstillingen ved bare at køre løs med vendinger som massearbejdsløshed.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det var en forholdsvis besværlig måde, ministeren endte med at blive enig med os på, men lad det nu ligge. Det kan jo have mange forskellige årsager. Jeg skal heller ikke gætte på, hvorfor ministeren i starten ikke var i det mest muntre hjørne i dag, men der er to ting, jeg godt vil svare på for at sikre, at debatten ikke ryger helt af sporet.

Den ene er, at jeg godt vil afsløre, at SF ingen medlemmer har siddende i Aktuelt's chefredaktion. Vi har ingen indflydelse på den redaktionelle linje. Jeg synes, det er godt for de politiske partier, at man har det, man kan kalde en fri presse, der kan forholde sig uhildet og frit til enhver type kritik.

Den anden er, at det ikke kun er Aktuelt, der er optaget af denne her debat, der er også andre aviser, der er optaget af den. Jeg tror også, der er mange mennesker, der er optaget af den, og det er måske det allervigtigste, for det forunderlige synes jeg er at det ikke fylder mere, hvad man så skal stille op med det.

Jeg er glad for, vi nåede så langt i slutningen, at der er et problem. Jeg forstår, ministeren ikke synes, det er SF's opgave at påpege det pro-