

om regeringen, og det må Folketinget så gå videre med.

(Kort bemærkning).

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Det, der kalder mig op på talerstolen, er, at ministeren sagde heroppefra, at det er o.k., at landbruget er overbebyrdet med administrative byrder, fordi de modtager meget, meget store støttebeløb.

Jeg må minde erhvervsministeren om, at landbruget overhovedet ikke modtager meget, meget store støttebeløb. Landbruget modtager kompensation for at producere fødevarer til langt under produktionsprisen, for at menneskene kan få nogle billigere fødevarer. Se, det er en helt anden sag.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun mener, det virkelig er begrundelse nok til, at landbruget skal være udsat for den overbebyrdede administration, som det er nu.

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Først til det sidste spørgsmål fra hr. Fransgaard om landbruget. Jeg synes ikke, det er godt, at nogen har store administrative byrder, men jeg synes, at det nogle gange er stærkt forklarligt. Om det kaldes det ene eller det andet eller det tredje, så kanaliseres der meget store beløb, der skal holdes meget regnskab med, til landbruget, plus så i øvrigt de andre ting, jeg nævnte om salmonella, vækstfremmere, medicin osv. i mit forrige indlæg.

Så vil jeg gerne kommentere den undersøgelse, som hele tiden bliver kaldt ministeriets egen rapport. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har bestilt en rapport fra en privat konsulentvirksomhed med en oversigt over, hvordan det ser ud ude i verden omkring os, og Mandag Morgen, som har lavet rapporten, anbefaler, at man bruger testpanelet obligatorisk. Det er der ikke redegjort særlig grundigt for, og de tager heller ikke stilling til de problemer, der er ved tvungen brug af testpanelet ved alle erhvervsrelevante forslag.

Det er jo i øvrigt et eksempel på, at der ikke censureres fra regeringens side, når der udgives noget, som Erhvervsministeriet har bestilt, har kendskab til, er kommet i besiddelse af, eller hvad det nu kan hedde i et mediesprog. Vi giver det videre, og så kan Folketinget forholde sig politisk til de vurderinger og de afvejninger, der måtte være.

Jeg skal gerne ved en anden lejlighed underholde fru Pernille Sams med, hvad jeg selv har oplevet. Jeg har været aktiv i det private erhvervsliv. Jeg kender udmærket godt til de kolossale vanskeligheder, der er, og jeg kender også godt til gode forslag til, hvordan man kan lave nogle ting lettere. Det arbejder vi med konkret, og det samarbejde vil jeg meget gerne være med til at give mig i lag med også med Venstre og De Konservative.

Jeg synes bare, det er destruktivt, hvis vi skal bruge alle vores kræfter på at tale om at flytte en gruppe mennesker fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til Statsministeriet til at lave et ordentligt bureaukrati parallelt med finansloven om byrder i de enkelte ministerier, hvor man bare laver en dispensation, hver gang Venstre og De Konservative stemmer for.

Og endelig spørgsmålet om at tvinge en regering til at bruge et instrument i regeringens forberedelse af lovforslagene, et instrument, som vil virke utrolig administrativt bebyrdende på de pågældende virksomheder. Det synes jeg ikke er en god måde at samarbejde på. Men samarbejde kan vi jo faktisk have. Hr. Svend Erik Hovmand gav et ganske udmærket eksempel på, at regeringen faktisk er særdeles villig til at lytte og agere. Det var så statistik i det mindste.

Vi arbejder i øvrigt videre også med at se på, hvordan det er konkret. Vi har talt meget om forventningerne til administrative omkostninger, men vi har faktisk også engageret os med en række modelvirksomheder, som vi måler de faktiske administrative byrder og de faktiske administrative omkostninger på. Det kan vi blive meget klogere af i det kommende år, og det er altså et emne, som jeg faktisk forventer mig meget af, fordi det kommer der nogle andre tal ud af, det kommer der nogle sammenligninger ud af, og det kommer der nogle inspirationer i forhold til værktøjer ud af. Det vil give basis for et konkret samarbejde.

Så spurgte jeg til en række forslag, som borgerlige ordførere er kommet med bare i den allerførste tid, og jeg skal sige til hr. Svend Erik Hovmand, at nej, det er ikke hr. Svend Erik Hovmand, der er kommet med dem, men ligesom jeg selvfølgelig, når vi taler om administrative byrder, taler på regeringens vegne og kommenterer i forhold til en lang række ministerier, vil jeg formode, at Venstres ordfører på området også overordnet må forholde sig til, hvad