

ud er. For er konkurrenceloven en byrde, eller er det en lettelse? Ja, funktionen for erhvervslivet bliver bedre ved gennemførelse af konkurrenceloven. Det tror jeg alle er enige om. Der er overhovedet ikke nogen problemer imellem os. Vi har været fælles om at gennemføre den.

Når vi nu alle sammen også er enige om, at det vil give en bedre funktion til erhvervslivet, hvordan opgør vi så lettelsen? Hvordan opgør vi det dér? Gevinster og lettelser er meget svære at opgøre, de er endnu sværere at opgøre, end byrderne er det. Her har vi nemlig haft nogle instrumenter i gang i nogle år, der spørger til virksomhedernes forventninger til de administrative byrder, og jeg understreger dette ord forventninger, fordi det bliver opfattet, som om det er den eneste og skinbarlige sandhed, der kommer fra virksomhederne i testpanelet.

Sådan er det jo naturligvis ikke, sådan mener virksomhederne det heller ikke. Det er heller ikke det, de bliver spurgt om. Virksomhederne bliver spurgt på grundlag af et meget foreløbigt lovforslag, hvilke forventninger de har til administrative byrder i denne her sammenhæng.

Det bringer mig så frem til at tale om dette tal, tallet, som regeringen har opgivet at regne sammen, og det er jo ellers meget enkelt, siger man. I hvert fald optrådte hr. Svend Erik Hovmand med en sammentælling, der hed 1,9 mia. kr. Det bliver gengivet, som om det er det, erhvervslivet nu bliver bebyrdet med. Det er forventningerne fra virksomhederne til, at det er det, man vil blive bebyrdet med. Det ville være det rigtige at sige.

Men når det nu er så let at regne ud, kunne hr. Svend Erik Hovmand måske forklare mig, hvordan Venstre kan komme frem til 1,9 mia. kr., og en til Venstre meget, meget, meget nærtstående erhvervsorganisation, nemlig Håndværksrådet, kan komme til til 4,4 mia. kr.? Det er en usikkerhed, vi normalt vil anse for fuldstændig uacceptabel, og den er ikke til lige at være omfattet af ministeransvarlighedsloven.

1,9 mia. kr. eller 4,4 mia. kr.?

Jeg kan give en anden illustration af, hvorfor det er så vanskeligt at lægge sammen, og hvorfor man kan komme frem til endda meget forskellige tal. Ja, det er, fordi når et lovforslag f.eks. har været ude i testpanelet, er der blevet givet en melding fra nogle virksomheder gående på, at når man regnede det op på det samlede niveau, ville det være en lettelse i størrelsesordenen 1.600 timer. Andre virksomheder byder på, at byrden ville være 6.500 timer.

Hvad er så det rigtige? Er det 1.600 timer i lettelse? Er det 6.500 i byrde? Eller er det den statistiske sandhed, som ligger lige midt imellem?

Lige midt imellem – det kan som bekendt være det frygteligste sludder. Hvor høj er den ene talerstol? Jo, vil nogle sige, den er lige nøjagtig 2,51 m, og andre vil sige: Nej, den er 3,51 m. Godt, siger vi, så er den midt imellem. Nej, det er den ikke. Det kan være, det ene er fuldstændig rigtig, og så er det dér midt imellem noget frygteligt sludder.

Sådan er det også med opgørelsen af forventningerne. Man kan ikke lægge forventninger, der er vidt forskellige, sammen. Næ, man kan se en tendens, og den tendens er vigtig at holde sig til. Man kan få en vejledning om, at her er der nogle særlige problemer. Tænk om igen: Er der nogle steder, hvor vi kan ændre det, er der nogle steder, hvor vi kan gøre lovforslagene bedre, sådan at byrderne vil blive mindre?

Det er derfor, vi bruger testpanelet. Og jeg kan bekræfte over for fru Christine Antorini, at alle ministerier nu bruger testpanelet, også Miljøministeriet, og at alle ministerierne gør sig omhyggelige overvejelser, om det er bud fra testpanelet, eller om det er bud fra fokuspaneler, eller om det er ministeriernes vurderinger i samarbejde med brancheorganisationerne, eller om det er ministeriernes bud.

Det er jo ikke sådan, at det står fuldstændig ud i den blå luft om administrative byrder i lovforslagene. Man kan se, om det er testpanel, man kan se, om det er fokuspanel, eller om det er vurderinger byggende på samarbejdende brancher, eller om det er ministeriernes egne vurderinger. Jeg tror, det er nyttigt og i øvrigt administrativt lettest også for virksomhederne at have denne palet og ikke have det tvangselement, som ligger i det ene af beslutningsforslagene.

Så har landbruget af gode grunde været nævnt. Landbruget har mange administrative byrder. Det understreger hr. Svend Erik Hovmand også. Det er også landbruget, der har flest ordninger, og det er jo der, byrder flyttes til. Vi ved alle sammen, at der gives meget, meget, meget store støttebeløb til landbrug. Det har vi naturligvis god grund til at sørge for foregår på en ordentlig måde, ikke kun, fordi vi er nøjeregnende i Danmark, men også fordi vi er underlagt nogle nøjeregnende og sådan set meget fornuftige regler i forhold til EU. Derfor holder vi nøje regnskab med landbruget, og det er besværligt. Derfor ser vi sådan set også frem