

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til den sidste ærede taler. Jeg synes, det var overraskende positivt. Selvfølgelig skulle hr. Frank Aaen aflevere den sædvanlige kvittering til Socialdemokratiet og SF som indledning, men da ordføreren så kom ned i sit indlæg, var det jo utrolig positivt.

Jeg vil sige, at vi er parat til at gå ind i den drøftelse. Jeg nævnte fra talerstolen ikke dagpengene, men jeg nævnte spørgsmålet om lønseddelen. Jeg fortalte, at i den nuværende regerings tid er antallet af lønrelaterede poster steget fra 3 til 23, og jeg vil gerne sige til hr. Frank Aaen, at det ikke bare er dagpengesystemet, der er uforståeligt, det er også en ganske almindelig lønseddel, der er uforståelig.

Derfor synes jeg, det er helt fint, og jeg synes i det hele taget, vi skal få det offentlige system, Told og Skat og andre, til at forstå, at deres opgave er at yde service for virksomheder og privatpersoner og ikke det modsatte.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er lidt uvant for mig, men tak for ordene. Jeg skal love, at der kommer et beslutningsforslag fra Enhedslisten, hvori vi tager fat i specielt det med lønmodtagerne og de arbejdsløse og de regler, der er på disse områder. Så må vi se, om vi kan blive enige om forenklingsforslag dér.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

De tre beslutningsforslag, som her er til behandling, kan Fremskridtspartiet støtte, ja, vi er endda faktisk kede af, at vi ikke er medforlagsstillere.

Oprettelsen af et organ, der skal sikre, at både den gældende lovgivning og den nye lovgivning, der måtte komme, ikke medfører flere administrative byrder for erhvervslivet og borgerne som helhed, er ikke bare noget, der er godt, det er en nødvendighed for, at det hele ikke skal blive ved med at accelerere på den måde, at befolkningen faktisk ikke kan overse, hvad det er, der vælter ind ad brevsprækken.

Fremskridtspartiet vil ikke alene være med til, at man skal bremse op for, hvad der kan sendes ud, som giver administrative byrder, Fremskridtspartiet vil stå som en sikker garant, hvis det er nødvendigt, for, at det bliver gennemført.

I Fremskridtspartiet vil vi gå et skridt videre, nemlig at for hver lov, der vedtages, og for hvert cirkulære, der sendes ud, vil vi gerne være med til, at det kontrolorgan, der er omtalt, skal sikre, at der fjernes mindst et af de cirkulærer eller en af de gamle love, der ligger, ja, helst flere, hvis det kan lade sig gøre.

Det er den vej, vi skal frem, for hele befolkningen og erhvervslivet i særdeleshed er så overbebyrdet, at det er vores pligt at forsøge at få det her forenklet.

Oprettelsen af et styringsredskab til at holde kontrol med de administrative omkostninger, når der lægges budget – ja, jeg må være helt ærlig og sige, at jeg troede, man havde sådan noget. Det har man da ude i det private erhvervsliv, for man kan ikke lave noget budget, uden at man i forvejen har en oversigt over, hvad det koster, så det er et forslag, vi absolut kan støtte. Det er den eneste måde, hvorpå man kan få bremset for den udvikling, der er i gang.

Det sidste forslag, B 38, er et forslag om at bruge det testpanel, der er nedsat. Da jeg læste bemærkningerne, så jeg, at der er nedsat et sådant testpanel i 1996, så derfor forstod jeg ikke helt beslutningsforslaget. Jeg må da gå ud fra, at man bruger et testpanel, der er nedsat, men ifølge de oplysninger, jeg har fået, har man kun brugt det i nogle ganske enkelte tilfælde.

Derfor må vi have truffet en beslutning om, at man skal bruge testpanelet. Det må absolut være til gavn ikke bare for dem, der skal lovgive herinde, og dem, der skal lave de cirkulærer, der skal sendes ud, men det må absolut også være til gavn for dem, der skal rette sig efter det, der sendes ud. Det må være på den måde, der kan laves noget, der er forståeligt både for erhvervslivet og for borgerne som helhed.

Fremskridtspartiet kan støtte de tre foreliggende beslutningsforslag, og det har glædet mig, når jeg har siddet hernede og lyttet til debatten, at det faktisk gælder alle ordførerne, også dem, som har sagt i dag, at de går imod forslagene, at hvis man kan komme med konkrete eksempler på, at erhvervslivet eller borgerne har noget unødvendigt bøv, ville man se på det. Jeg skal fremkomme med en hel række eksempler til de ærede ordførere, og så kan det måske være, de vil ændre mening inden næste behandling.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Regelforenkling og afbureaukratisering er sat på dagsordenen, og det er godt, og det er rig-