

Vi synes, det er på tide, at tingene ansues på den måde. Det er nemlig sådan, vores virksomheder påvirkes af dem.

Det tredje forslag er forslaget om obligatorisk brug af testpanelet. Vi har 1.500 virksomheder i Danmark, som gør et stort og frivilligt stykke arbejde for at hjælpe med at analysere forslag igennem, inden de vedtages i Folketinget.

Men se, hvad der kommer ud af deres arbejde. Regeringen tager slet ikke disse mange virksomheders frivillige arbejde seriøst. Det er nærmest at holde virksomhederne for nar, som systemet fungerer i dag, og derfor vil vi gerne have en debat om det her i dag, så vi kan få afklaret, om virksomhedernes arbejde skal tages seriøst, eller om de fortsat skal være til grin.

Derfor har vi også foreslået de ændringer, der fremgår af B 38 om obligatorisk brug af Erhvervsministeriets testpanel og fokuspanelerne. Dels mener vi, at samtlige ministerier skal tilknyttes ordningen; det svæver jo lidt hen i det uvisse, om miljø- og energiministeren, som har en meget stor del af erhvervslivets lovgivning, i virkeligheden ønsker at bruge det eller ej. Det skal selvfølgelig være samtlige ministerier. Der skal være et uafhængigt sekretariat, så det ikke er Erhvervsministeriet, der kan sidde og evaluere testpanelets besvarelser. Brugen af testpanelet skal gøres obligatorisk, så alle erhvervsrelevante forslag bliver forelagt testpanelet, og ikke kun en lille bitte procentdel af de erhvervsrelevante forslag, sådan som det er i dag.

Så der er rigeligt at tage fat på. Det vil kunne få systemet til at fungere efter hensigten. Det vil kunne forbedre kvaliteten, også i den fremtidige lovgivning.

Vi var jo lidt spændt på regeringens melding. Nu har jeg forstået, at regeringen fortsat vil spænde ben for, at testpanelet og fokuspanelerne kan komme til at få den placering, som de bør have. Man vil fortsat holde virksomhederne for nar efter forgodtbefindende, så de fortsat skal være en skueret, som regeringen kan anvende, når det findes belejligt, ikke et redskab, der begrunder det store arbejde, de enkelte virksomheder i virkeligheden lægger i at delta i dag.

Så det synes jeg er dybt beklageligt, og jeg synes, at regeringen i stedet for at tage imod nogle gode værktøjer, nogle gode ideer, som vi har præsenteret, her har forsøgt at tale sig fra et samarbejde om afregulering, som er så nødvendig.

Jeg vil i øvrigt gerne svare konkret, for ellers er det første, der sker, når jeg går ned fra talerstolen, at hr. Claus Larsen-Jensen skynder sig op og siger: Hvor vil I så konkret gøre det? Det her er helt konkret, vil jeg sige til hr. Claus Larsen-Jensen, meget konkret. Det er nemlig værktøjer.

Men jeg vil også gerne komme med konkrete forslag til, hvor man i øvrigt kan gøre det. Og jeg har en hel lang, lang, lang stribe, og hvis jeg bare skal nævne nogle enkelte her, så er hele miljøområdet meget godt at tage fat i. F.eks. CO₂-afgiften, hvad med den? Hvorfor i alverden skal der afregnes både procesvarme og rumvarme og alt muligt andet. Det er en fuldstændig håbløshed for de enkelte virksomheder. Hvorfor kan det ikke forenkles, når der endelig skal være en CO₂-afgift. Vi synes ikke, den skulle være der, men når den skal være der, kunne det i hvert fald laves menneskeligt at administrere den.

Arbejdsgivernes administrative opgaver i forbindelse med at have ansatte er helt urimelig kompliceret. Det skal afregnes på alle mulige forskellige steder med forskellige procenter i helt urimelig grad. Det er et vældig godt sted at tage fat.

Reglerne om tvungen skriftlig arbejdspladsvurdering selv for de små bitte, bitte virksomheder. Værsgo' at tage fat på den! Emballageafgiftens fuldstændig cirkuslignende præg. Der er masser og masser og masser at tage fat på. Jeg kunne lave en så lang liste, så hr. Claus Larsen-Jensen umuligt kunne nå at få læst den op her i min taletid.

Så der er rigeligt at tage fat på, og jeg synes, det ville klæde Socialdemokratiet at forsøge at forholde sig til nogle af disse kæmpeopgaver i stedet for bare at stå og sige, at der slet ikke er noget problem, og vi skal bare lave bedre love. Ja, der er også brug for at lave bedre love, men der er sandelig også brug for at sørge for, at de administrative problemer i de nye, bedre love heller ikke løber løbsk, og ligesådan at få fjernet i de gamle love. Og her er tre gode redskaber.

Claus Larsen-Jensen (S):

Det er jo altid flot at blive betegnet som teoretisk og virkelighedsfjern og ikke at have kendskab til virksomhederne.

Men jeg vil gerne spørge – nu fik vi et par eksempler – jeg vil gerne spørge efter endnu flere eksempler fra Venstre, om, hvad det konkret er, der skal gøres på det her område.